

LA NAVE DE LOS LOCOS ®

Debate racional sobre ufología, paraciencias y otros

Nº 9 Año 2 Mayo 2001

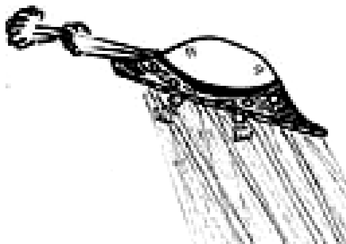
Además:



Dime lo que lees...



El mito de las sectas

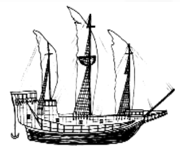


Los "globovnis" del norte de Chile

$ 400

Más allá del delirio:

LA OTRA UFOLOGÍA ESTADOUNIDENSE





¡ESPECTACULAR CONCURSO!

¡EXIJA SU RASPE Y GANE UN VIAJE A GANÍMEDES, ACOMPAÑADO DE SIXTO PAZ!



Los Estados Unidos de Norteamérica han sido la fuente de muchas modas y obsesiones a escala global, sobre todo a partir de la Segunda Gran Guerra. Los platillos volantes y la ufología constituyen una parte principalísima de tales fenómenos culturales (debiéramos, quizás, decir "transculturales"). A veces olvidamos que las coordenadas claves de la ufología, en realidad, constituyen el producto de una historia bien determinada y azarosa. Todo, según los vaivenes que se registraron en el país de los rascacielos y la comida rápida (pero que también es el de Walt Whitman y William James, seamos justos).

Les dio –por esos lados- con las abducciones ¡y ya!, en todo el mundo la gente empezó a ver "grises". Y siguieron los hipno-ufólogos, los visitantes de dormitorio y, cómo no, los implantes. ¿No dicen, precisamente, que "como es arriba, es abajo"?

Pero la ufología "made in USA" no es sólo Roswell, Área 51, Majestic 12 o Matrix. Tampoco se circunscribe a William Moore, Bob Lazar, Paul Bennewitz, Wendelle Stevens o Stanton Friedman (aunque sea canadiense) y similares. Hay más, mucho más en el país del Norte, al que ya se asocia –casi por instinto- con una ufología bizarra y fantasiosa, literal y mecanicista. Hay voces discordantes; minoritarias, pero están asistidas por el sentido crítico. Otros nombres, como Philip Klass, Martin Kottmeyer, Dennis Stillings o Peter Rojcewicz conforman –con sus diferencias y todo- la "otra" ufología estadounidense, la más interesante, la materia prima de este nuevo y jugoso especial que ofrecemos a nuestros lectores. Esperamos que sea de vuestro agrado.

Además, comienza en este número la ya anunciada apertura a otros temas paracientíficos. Por cierto, las cuestiones ufológicas seguirán siendo el eje de nuestros desvelos. Pero, lo sabemos, al interior de La Nave parece que hay almas en pena. Y algunos de sus tripulantes alegan haber visto serpientes marinas, después de una lluvia de ranas... ¿Nos damos a entender?

Los directores

SUMARIO

La Nave de los Locos - Nº 9

La otra ufología estadounidense

La nave de los locos' editors makes an introduction about the american skepticism. They remarkes the importance of the skepticism for a good and rational ufology's development.

Sergio Sánchez - Diego Zúñiga

¿Qué? ¿Escépticos y racionalistas allá, en el mundo donde los grises hacen y deshacen violando poco deseables féminas e implantando microchips que luego son extraídos y muy bien usufructuados por los ufólogos de turno? Las pruebas indican que, incluso en el país de los ciegos, hay personas que ven con los dos ojos.

"(...) si quieres convertirte en un investigador escéptico, serás acusado de ser agente del gobierno y no podrás difundir tu trabajo. Por otra parte, si te vas al otro lado, te van a entrevistar en la televisión, vas a aparecer en las revistas e incluso puedes escribir un libro y volverte rico y famoso. ¡Tú eliges!"

Philip Klass (1)



Donald Menzel, el culpable de todo. (Arch.NL)

Desde los viejos tiempos de Donald Keyhoe hasta los del filántropo Joe Firmage, la ufología estadounidense siempre ha dejado una imagen de pobreza argumentativa y exceso de credulidad ante acontecimientos que muchas veces rayan en lo delirante. Los tópicos más usuales y exóticos, como las abducciones y los implantes hoy, las conspiraciones y los platos estrellados ayer, provienen de las tierras del Tío Sam y se han desarrollado, en mayor o menor medida, también en sus posesiones, aunque usualmente terminan por colonizar las tierras de otras naciones. Cómo no, también las nuestras.

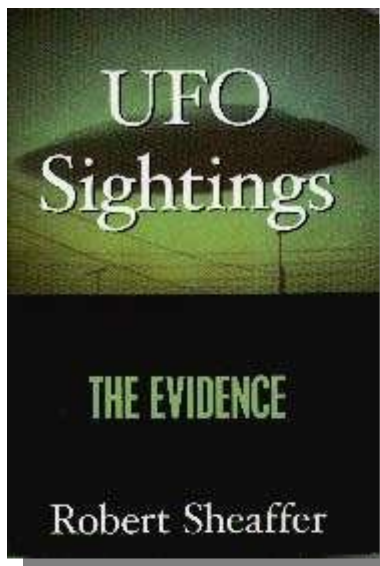
No olvidemos que los mismos inicios de la ufología hunden sus raíces en EE.UU. (con el avistamiento del piloto Kenneth Arnold) y que muchos de los íconos que hoy mueven a este mundillo son también gringos: Roswell, el contacto de George Adamski, el Libro Azul, la abducción de Betty y Barney Hill, los "hombres de negro", las fotografías de Gulf Breeze, Majestic - 12 y un largo etcétera.

Asimismo, una gran cantidad de ufólogos tradicionales, desde los más o menos cientificistas pro-ET hasta los charlatanes más bizarros, pasando por algunos autores bastante originales, también provienen de (o han ganado su fama en) este país. Pensemos nada más en Jim y Coral Lorenzen, Joseph Allen Hynek, John Fuller, Ray Stanford, John Keel, el 'abducido' Whitley Strieber, Stanton Friedman (canadiense, pero muy vinculado a la ufología yanqui), los abductólogos -mal imitados en Chile- Budd Hopkins, John Mack y David Jacobs, y muchos otros.

Así vistas las cosas, se hace difícil pensar en una ufología escéptica. Menos conocidos por ser menos vendedoras sus propuestas, el amplio espectro crítico estadounidense no debiera pasar inadvertido para el lector que se quiera informar de trabajos de mejor calidad. Pese a que es la tierra pródiga por excelencia en casos y ufólogos de menor nivel, Estados Unidos también ha dado buenos elementos que han aportado con lo suyo a un desarrollo más acorde con la racionalidad.

A fines de los setenta (1976 exactamente) hace su aparición el Comité para el Estudio Científico de los Supuestos Paranormales, CSICOP (2) en sus siglas en inglés. Esta agrupación escéptica, que en sus inicios editó el boletín "The Zetetic" -que luego sería el respetado "Skeptical Inquirer"- formó un subgrupo dedicado íntegramente al estudio de los OVNIs, cuyo director es Philip Klass.

Pero el germen crítico ya venía de antes. Cómo dejar fuera a Donald Menzel, odiado por intentar explicar a los OVNIs como fenómenos naturales o aparatos artificiales confundidos por los testigos. Su posición, conocida también como "naturalista", sirvió como filtro y para refutar las afirmaciones de los ufólogos de turno. Su sucesor, el arriba mencionado Klass, tomó su batuta para reemplazarlo y seguir adelante con una labor desmitificadora, muchas veces criticada por la radicalidad de su postura.



El mismo autor de "UFOs Explained", junto a James Oberg (3), Robert Sheaffer (4) y muchos otros que han seguido la senda trazada en los sesenta y setenta por el hoy octogenario Klass, son las cabezas más visibles del escepticismo duro estadounidense. Sin embargo, el CSICOP no es la única agrupación de este tipo en el país de Mickey. Esta entidad tiene sedes en varios estados, a las que debemos agregar otras comunidades escépticas que han visto la luz, editando boletines y revistas de indudable calidad. Como muestra citemos al "Skeptic" (5) o al "Skeptics UFO Newsletter" (6).

Los escépticos, ligados siempre a aquella "odiable" ciencia que suele buscar explicaciones para todo, no son los únicos empeñados en poner puntos sobres las íes. Hay otro movimiento, esta vez más ligado al ámbito psicosocial, que merece ser citado. Hablamos de la ciberbiología de Dennis Stillings, los trabajos sobre oleadas y abducciones de Martin Kottmeyer y tantos otros que han ocupado un lugar destacado dentro de la ufología culta, pero que suelen ser olvidados por los mercaderes más irracionales.

La aproximación psico-social a los OVNIs tiene, en Estados Unidos, un antecedente importante con la postura crítica sumida por Allan Hendry, un joven astrónomo contratado por el CUFOS para depurar la casuística obtenida hasta los años setenta. Hendry, un hombre formado en el ámbito de las "ciencias duras", alcanza a percibir que detrás de los ovnis subyace un fenómeno social muy extendido y complejo (7).

Otros autores, como Ronald Westrum, el citado Kottmeyer y el australiano Robert Bartholomew, iluminarán diversos aspectos de la historia ufológica yanqui, esbozando un retrato tan sorprendente como nuevo, aunque con instrumentos diversos a los del escepticismo "duro" a lo CSICOP (discrepando incluso con este último en varios aspectos). Kottmeyer, un tipo con algo de ermitaño y alejado de toda búsqueda de notoriedad, sigue sorprendiendo cada vez más a la comunidad ovnística no comercial, con trabajos que construyen una muy lúcida y competente "sociología de la ufología".

A su vez, a medias entre el escepticismo y las corrientes paraufológicas, surge una tendencia muy interesante, con autores como el arriba mencionado Stillings (8), Keith Thompson, Peter Rojcewicz y Tony Nugent, entre otros. Aquí se busca defender la tesis de que los OVNIs, independientemente de su realidad material (infinitamente cuestionable, según Stillings), están desestructurando nuestra actual cosmovisión. Consideran infantiles la hipótesis extraterrestre y sus delirantes derivaciones, así como sesgado e insuficiente el escepticismo de Klass y compañía.

Como se ve, la ufología crítica estadounidense, casi desconocida en nuestro país, exhibe una variada gama de pensadores y escuelas. Tal riqueza no merece ser omitida; no al menos en "La Nave de los Locos". Y ésa es la razón de este nuevo especial.

NOTAS Y REFERENCIAS:

(1) En "La verdad está fuera de los medios", Alejandro Agostinelli, comunicación personal. Este artículo ha sido publicado luego en "Enigmas Express", España, abril y mayo de 2001.
(2) www.csicop.org
(3) www.jamesoberg.com
(4) www.debunker.com
(5) www.skeptic.com
(6) www.csicop.org/klassfiles
(7) The UFO Handbook, Doubleday, Nueva York, 1979.
(8) Ver a Stillings (ed.): Lo imaginario en el contacto OVNI, Heptada, Madrid, 1991.

Los nuevos y FALSOS DOCUMENTOS MJ-12

Philip Klass, the most important ufological skeptic, exposes his posture and explains us why he is sure about the MJ 12 hoax, specially the new papers published recently.

Philip J. Klass (Estados Unidos)

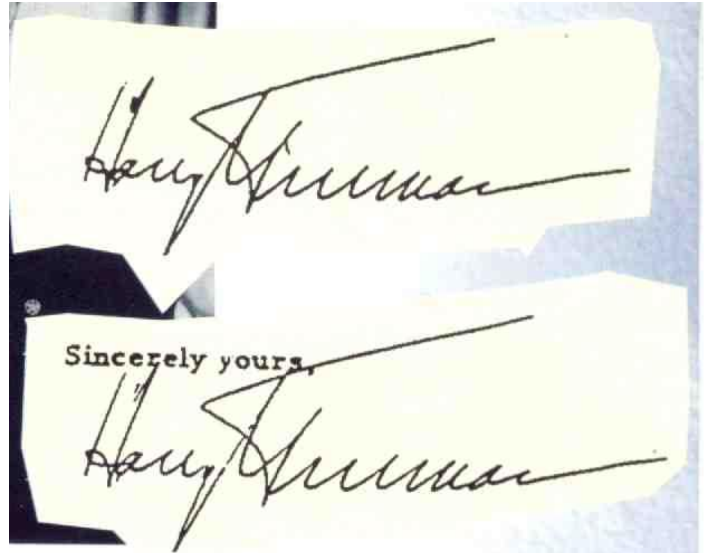
Los nuevos documentos sobre el UFO crash de Roswell, al igual que sus antecesores de 1987, están extrañamente repletos de errores

"Majestic Twelve" -más conocido como "MJ-12"- alcanzó fama internacional en el mundo de la ufología a mediados de 1987. Esto ocurrió cuando el ufólogo William L. Moore y dos de sus asociados hicieron públicos tres documentos supuestamente "Top Secret" que indicaban que el presidente Harry Truman había creado un grupo súper secreto (el MJ-12) cuarenta años atrás, con el fin de tratar de establecer relaciones con los visitantes extraterrestres. La supuesta decisión de Truman fue consecuencia de un accidente que había afectado a una nave alienígena, y que fue recuperada cerca de Roswell en 1947.

Este presunto UFO-crash había sido el tema central de un libro publicado siete años antes de la aparición de los documentos MJ-12 (1980), que tenía a Moore de coautor junto a Charles Berlitz. Recordemos que Berlitz previamente había escrito un libro donde describía los "misteriosos peligros" del Triángulo de la Bermudas.

Recientemente una nueva hornada de "Documentos Majestic Top Secret" ha visto la luz, esta vez entregados por otro ufólogo, Tim Cooper, quien asegura que los obtuvo desde diversas fuentes secretas. Su autenticidad ha sido avalada por Robert Wood, un respetado científico jubilado de McDonnell Douglas, y su hijo Ryan. No estará de más citar que Wood es uno de los nueve miembros del Consejo Ejecutivo de la Sociedad por la Exploración Científica (SSE) de Peter Sturrock. Consciente de la reputación de Wood, el adinerado experto en softwares del Silicon Valley, Joe Firmage -quien recientemente reveló su convicción de que algunos OVNIs son naves extraterrestres-, también avaló los documentos de Cooper a mediados de 1999.

Sin embargo, el 25 de noviembre de 1999 la Organización Internacional de las Ciencias del Espacio (ISSO, en sus siglas en inglés), que Firmage creó hace algún tiempo para canalizar sus intereses ufológicos, emitió una declaración que señala que "la investigación continuada indica que **varios, posiblemente todos, los llamados documentos OVNI MJ-12, fueron creados**



oficialmente como instrumentos del encubrimiento estadounidense de guerra psicológica" (énfasis añadido). ¡Esto es ridículo! Los nuevos documentos de Cooper, como sus antecesores de 1987, están tan repletos de fallas que nunca hubieran engañado a los expertos de inteligencia de la Unión Soviética o China. Incluso algunos reconocidos ufólogos pro OVNI han denunciado a estos documentos como claramente fraudulentos.

Uno de los documentos originales MJ-12 liberados por Moore y sus dos compañeros (el conferencista Stanton Friedman y el productor de televisión Jaime Shandera) pretendía ser un memorándum del Presidente Truman al Secretario de Defensa James Forrestal, fechado el 24 de septiembre de 1947, donde autorizaba la creación del MJ-12. Mi investigación reveló que la firma de Truman era una fotocopia de una firma genuina (ver arriba), extraída de un memorándum que Truman escribió a Vannevar Bush el 1 de octubre de 1947, que luego fue pegada en el supuesto documento MJ-12 (Ver "Nueva evidencia del fraude MJ-12", Skeptical Inquirer Nº 14 (2), invierno de 1990).

Un segundo documento MJ-12 liberado por Moore y sus aliados, supuestamente del 18 de noviembre de 1952 y que informaba al recién elegido presidente Eisenhower, habría sido preparado por el Almirante R. Hillenkoetter, quien había sido director de la CIA y, supuestamente, ahora era el líder de MJ-12. El "Eisenhower Briefing Document" (EBD) tenía numerosas fallas, la más obvia de las cuales *hacía referencia al (ficticio) memorándum de Truman del 24 de septiembre de 1947.*

Además, el EBD usó repetidamente un extraño formato de fecha, una combinación híbrida entre los formatos civiles y los militares, con una coma fuera de lugar, es decir, "18 November, 1952". Esta exótica forma de fechar era comúnmente utilizada por William L. Moore en sus cartas personales, hasta que yo señalé la "curiosa coincidencia" en mi primer artículo donde desmitificaba los papeles MJ-12 (ver Skeptical Inquirer 12 (2), Invierno 1987-1988). El tercero de los documentos MJ-12 publicados por Moore y compañía en 1987 pretendía ser un breve memorándum, fechado el 14 de julio de 1954, de Robert Cutler al Jefe del Estado Mayor de la USAF, avisándole de un cambio en la fecha en la que supuestamente iban a informar al Presidente sobre el "Proyecto de Estudios Especiales MJ-12". La investigación reveló que en la fecha en la que se presume Cutler escribió el memorándum, en realidad se encontraba fuera del país. Moore aseguró que él y Shandera habían encontrado el memo de Cutler en un lugar inaudito, cuando ambos visitaron los Archivos Nacionales. El memorándum había sido doblado para ser sacado con mayor facilidad desde los Archivos Nacionales, en un bolsillo de la chaqueta de Moore o Shandera. Menos de dos años antes que Moore hiciera públicos los papeles de MJ-12 -el 16 de abril de 1983-, había confidenciado a su entonces muy amigo Brad Sparks -un ufólogo- que estaba pensando crear y dar a conocer algunos documentos Top Secret, tal como fue revelado en exclusiva en marzo de 1997 en un número del Skeptics UFO Newsletter. Moore explicó a Sparks que esperaba que esos falsos documentos animaran al Ejército y a los oficiales de inteligencia que supieran del (supuesto) encubrimiento de información del gobierno a que rompieran sus juramentos de silencio. Sparks le hizo ver las contraindicaciones de aquella idea.

No pasarían ni 7 años hasta la aparición de un nuevo documento MJ-12, el 14 de marzo de 1994. En esa fecha, Don Berliner, un ufólogo pro OVNI, recibió por correo una película de 35 mm sin revelar, proveniente de una fuente desconocida. Cuando la película fue procesada, Berliner encontró fotografías de lo que parecían ser copias de páginas de un manual de operaciones especiales "Top Secret/MAJIC/Eyes Only" (SOM 1-01), donde se informaba a los militares los procedimientos a seguir en caso de ser necesaria la recuperación de platos volantes estrellados y sus tripulantes. SOM 1-01, supuestamente impreso en abril de 1954, contiene varios errores. Por ejemplo, allí se sostiene que una nave ET estrellada debe ser enviada al "Área 51 S-4", en Nevada. Pero esa parte de la Base Nellis de la Fuerza Aérea no tuvo el nombre de Área 51 hasta muchos años después de la supuesta fecha de impresión del SOM 1-01.

Como consecuencia de las numerosas fallas, se emitió una declaración denunciándolo como falso el 14 de marzo de 1999. Esta declaración fue firmada por Berliner y varios otros prominentes investigadores pro-OVNI. Ahora último, una docena de nuevos documentos Majestic obtenidos por Tim Cooper fueron dados a conocer por Robert Wood y su hijo Ryan en una conferencia ufológica en Connecticut. Ambos habían avalado la autenticidad del material, aunque Wood reconoció que había graves errores en ellos. Mas aseguró que estas anomalías *"tienden a indicar su autenticidad. . . . [Los documentos] falsos generalmente buscan ser perfectos".*

Wood no mencionó que su amigo de mucho tiempo, el conferencista Stanton Friedman, -quien sigue siendo uno de los más firmes defensores de la veracidad de los documentos MJ-12- había investigado algunos de los documentos de Cooper tiempo atrás y había concluido que por lo menos uno era falso. Friedman había informado sus hallazgos y sospechas sobre otros documentos de Cooper en su libro "Top Secret/MAJIC", publicado hace tres años.

El ufólogo británico Timothy Good, quien en 1987 había avalado la autenticidad de los documentos MJ-12 en su libro "Above Top Secret", recientemente ha cambiado de parecer y los ha calificado de fraudulentos, principalmente debido a la falsedad de la firma en el memorándum de Truman del 24 de septiembre de 1947. Pero a inicios de los 90, antes de que Wood rechazara la autenticidad de los papeles MJ-12, comenzó a recibir algunos de los "nuevos" documentos Majestic de Cooper.

Las sospechas de Good sobre los documentos de Cooper son el resultado de algunas anomalías en el contenido del nuevo material. Incluso, Good notó que algunas fallas mecánicas en la máquina de escribir que Cooper había usado para redactar dos cartas, del 4 y 7 de octubre de 1991, se parecían a otras de la máquina de escribir con la cual, supuestamente, se habían tipeado unos documentos Majestic en 1952. Ante mi petición, Good me envió algunas copias de las cartas de Cooper para ser analizadas.

Timothy Good Mr. Timothy G. 8.0, para. 8.3)
20 Morley Cou 20 Morley Cou
78 The Avenue 78 The Avenue in 1948. 8th Air Force

7 January 1948 14 May 1948 1947/48 crisis
In 1885 16 June 1948 13 January 1948
Long. 106-28-23 least (8,973) items No. 98, page 1.

Un "8 elevado" en las cartas de Cooper y otro en sus documentos MJ-12.
Arriba: Las cartas de Cooper del 4 y 7 de octubre de 1991 (ligeramente aumentadas).
Abajo: Parte del "Informe Anual del MJ-12" (ligeramente aumentadas).

Las dos cartas que Cooper envió a Good en 1991 no sólo tenían el mismo tipo de letra de Informe Anual MJ 12 de 1952, sino que además las letras mayúsculas G y N están *ligeramente elevadas* en comparación a las demás letras, en ambos casos. Sin embargo, un experimentado examinador que revisó el documento en cuestión me informó que era posible, aunque con cierta dificultad, que tanto la máquina de Cooper como aquella con la cual se habría tipeado el documento MJ-12 hubieran fallado a la hora presionar la tecla "shift", que es aquella que permite escribir con mayúsculas, haciendo que las letras N y G aparecieran más abajo.

Sin embargo, la carta Cooper y la de 1952 también tienen un "8 elevado", para cuya escritura no es necesario presionar la tecla shift (ver arriba). Esta curiosa coincidencia fue informada en el número de noviembre de 1999 del Skeptics UFO Newsletter, del cual fue remitida una copia a Wood. El día 13 de diciembre respondió -vía e-mail- que *"la pregunta es si (el "8 elevado") es una característica particular de ese tipo de máquina de escribir, como forma de distinguirlo de otras diferentes. Necesitamos más máquinas iguales para comprobarlo, y espero hallar algunas"*.

En otras palabras, Wood sugiere que esta falla mecánica era una posible característica de *todas* las máquinas de escribir producidas por ese fabricante, y que no fue corregida en décadas. Nadie más ha tenido noticias de Wood -ni de su explicación- desde mediados de diciembre de 1999.

Mientras tanto, Tim Cooper puso en Internet un extenso "tratado" el pasado 30 de diciembre (de 1999), ofreciendo su opinión sobre los nuevos documentos Majestic. Algunas de las *brillanteces* de Cooper se citan a continuación:

"La pregunta sobre si ellos (los documentos de Cooper) son genuinos, auténticos, reales o no, no es el problema. El punto importante... es la información contenida en ellos... En mi humilde opinión, los documentos Majestic son confiables en lo que concierne al contenido, *con la excepción de la cuestionable hipótesis que sugiere que nos hallamos ante otras inteligencias, pensantes, culturas constructoras de máquinas que visitan la Tierra regularmente, día a día* (énfasis añadido).

Incluso la página de Internet que Wood ha creado para promocionar los documentos MJ-12 nos dice mucho: "Los documentos Majestic: Evidencia de que no estamos solos. ¿Le interesa todo lo relacionado con la documentación del Ejército y la participación del gobierno en el tema OVNI, la recuperación de restos de naves e incluso seres extraterrestres? ¡Este sitio es sobre todo eso! Los documentos, la historia de los militares y la inteligencia. Únasenos en un viaje más allá del mundo del encubrimiento que el gobierno ha mantenido desde 1941". (Uno de los documentos de Cooper señala que un plato volante estrellado fue recuperado en la primavera de 1941 cerca de Cabo Girardeau, Missouri, seis años antes del supuesto "caso Roswell". Si es real, el Documento de Información a Eisenhower se olvidó totalmente de mencionar tan magno acontecimiento.

Sobre el autor:

El periodista aerospacial afincado en Washington, **Philip J. Klass,** es autor de numerosos libros de ufología crítica, presidente del subcomité sobre OVNIs del CSICOP y editor del Skeptics UFO Newsletter.

Este artículo fue publicado en el Skeptical Inquirer, volumen 24, Nº 3, mayo/junio de 2000. Agradecemos a esta publicación y a Philip Klass por el permiso.
Traducción: Diego Zúñiga C.

La TRANSFORMACIÓN de Whitley Strieber

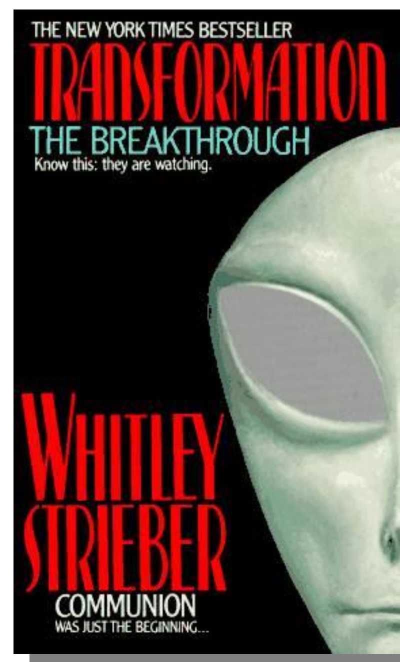
In this article, the american skeptic Robert Sheaffer narrates his "close encounter" with Whitley Strieber in a TV channel.

Por Robert Sheaffer (Estados Unidos)

El 21 de septiembre de 1988, los televidentes del popular show "People Are Talking" del KPIX, canal 5 de San Francisco, vieron algo increíble. Whitley Strieber (1), autor de algunos populares libros de ficción, como "The Wolfen" y "The Hunger", y también de los best-sellers y supuestamente reales libros sobre visitas humanoides "Communion" (2) y "Transformation", ¡se negó indignamente a permitir que los conductores del programa promocionaran su último trabajo! Indudablemente los espectadores de este show todavía se están rascando las cabezas ante tan inexplicable comportamiento por parte de un invitado que hacía una gira para promocionar su libro. Como yo era el otro invitado de aquel show, ignorado casi del todo por los animadores, déjenme explicar el por qué de tan extraña escena.

Cuarenta y cinco minutos antes de salir al aire, llegué al estudio y fui llevado al "Salón Verde", donde los invitados son preparados. Ahí vi a Whitley Strieber en medio de una pataleta. ¡Estaba realmente indignado! Aparentemente esperaba ser el único invitado, y tener una hora entera para exponer sus fantasías sobre los "visitantes" humanoides que pierden su tiempo con él. Averigüé después que el escritor había dado instrucciones para que durante su tour promocional no se encontrara, bajo ninguna circunstancia, con Philip J. Klass; pero no había previsto que le salieran con otro escéptico. La productora de "People Are Talking," Karen Stevenson, una joven mujer firme y con tacto, estaba tranquilamente sentada soportando los ataques verbales de Whitley. *"No sé quién es este hombre",* se quejaba Strieber, *"¡y no sé qué va a decir!"*. ¡Aparentemente esperaba que todas las opiniones contrarias se las dijeran con antelación! Karen repetía firmemente que ella había hecho todos los arreglos con su manager y, de acuerdo con sus instrucciones, nadie había hecho ninguna objeción.

Whitley siguió con su perorata. Apuntándome, gritó que *"¡ese hombre me va a enfermar! ¡Va a decirme loco! Él con ese CSICOP están tan chiflados como los seguidores de la Nueva Era. Ellos hacen de la incredulidad una religión"*. En su breve discurso contra los escépticos, en el que dijo que cualquiera que discrepara con él estaba loco, Strieber nos llamó "enajenados" o "chiflados" tres veces. Quise recalcar lo irónico de esto, pero estaba claro, por la reacción de todos los presentes, que lo mejor que podía hacer era quedarme callado. Guardé silencio por un rato, permitiéndole que siguiera con sus descargos. Él había recibido unas extensas cartas de Philip J. Klass, del CSICOP, de las que dijo que eran "locas". Nada tenía mucho sentido. También señaló que los organizadores del programa buscaban dejarlo mal, diciendo que en sus experiencias aparecían seres extraterrestres, cuando él nunca había dicho si los visitantes eran o no alienígenas. Esa gente que dice tener encuentros con extraterrestres están tan locos como los del CSICOP, dijo.



"Transformation", el libro que avergonzó a Strieber. (Arch. NL)

Strieber también indicó que había sido perturbado antes de asistir al show. Karen contestó que todo estaba muy bien, pero el autor de "Comunión" insistía en que el programa era "estúpido". Ella sugirió que él quizás lo confundía con otro show, de otra ciudad, también llamado "People Are Talking", pues había varios similares. "No", insistió Strieber, él lo recordaba perfectamente. La audiencia de ese programa era "estúpida", se hacían preguntas "estúpidas", y además lo acusarían de estar loco. *"No*

necesito tu show", continuó, *"¡tu estúpido show! Mi libro ("Transformation") es el número cuatro de la lista de best-sellers. No necesito de estos shows! ¡No necesito hacer estos programas!"*

Karen enfatizó que la emisión en vivo iba a comenzar pronto, y le recordó que él había aceptado aparecer y que debía cumplir sus compromisos. Pero Whitley aún se negaba a salir o debatir conmigo. *"Déjenlo ir a él primero; yo sólo apareceré en el segmento final. ¡Y no mencionen mi libro! ¡No quiero que mencionen mi libro si él lo va a criticar!"*. Karen una vez repitió que tenía un compromiso. Quizás entonces Strieber se dio cuenta de que no iba a ganar esta batalla. Gradualmente disminuyó su nivel de objeción cuando se tornó obvio que no iba a poder sacarme de encima. *"Bien"*, dijo Whitley, *"seguiré, pero ¡NO ME GUSTARÁ!"*. La magnitud de esa amenaza aturdió a todos los presentes. *"¡Y nunca volveré!"*.



Strieber, sin grises al acecho. (Foto: Infosel México)

A estas alturas dejamos todo para salir al escenario. La asistente de dirección, Lisa Tatum, había llegado a la puerta del "Salón Verde" unos pocos minutos antes, permaneciendo de pie en obvio desconcierto. Karen se excusó para ir a la reunión con los animadores del espectáculo. El maquillador, quien había estado escuchando todo desde la habitación contigua, se mostró desconcertado ante el comportamiento de Strieber, mientras me aplicaba una leve capa de polvo en la cara. De vuelta en el "Salón Verde", en los pocos minutos que quedaban antes de salir al aire, intenté comprometer a Whitley en una discusión sustantiva, para desarmar su hostilidad. Pero mi éxito fue escaso. Él objetó con fuerza al CSICOP y todo lo que éste representa, expandiendo su furia también contra la ciencia. Para él, tanto el CSICOP como los "new agers" son fascistas, porque buscan echar abajo al individuo.

Pocos minutos después ya íbamos al escenario, encendíamos nuestros micrófonos y esperábamos hasta que el espectáculo comenzara. Whitley no dijo nada, y siguió pidiendo que los organizadores no mencionaran ni mostraran la tapa del libro que él había venido a promocionar. Estábamos en cámara y, como lo supuse, a los pocos minutos todo estaba en manos de Strieber, quien contaba sus historias de *cosas* que lo "enfrentan" en la noche, *cosas* que supuestamente entran a su habitación, lo llevan a algún lugar en el cielo y le ponen agujas en el cráneo y le implantan sondas en la nariz. Se negó a comentar, al menos al aire, cómo estas supuestas entidades le insertan una sonda larga y cilíndrica en el recto, o cómo una mujer humanoide estaba muy interesada en su pene, tal como narraba en "Communion". La situación debe haber parecido un poco extraña para los televidentes: Aquí tenemos a un tipo que tiene muchas historias truculentas para contar, pero aparentemente... ¡no tenía ningún libro de aquellos donde aparecen tales historias!.

Yo esperaba tener una cantidad de tiempo similar a la de Strieber para cuestionar la factibilidad de aquellos supuestos, pero sólo tuve una breve oportunidad para responder. Los dos conductores entonces comenzaron con las preguntas del público -previstas por ellos-, todas las cuales, excepto una, eran para Strieber. Se puso claro que nunca iba a tener el tiempo que supuse. Traté de interrumpir unas veces, pero luego de hablar unas pocas palabras, los animadores cambiaban de tema. Evidentemente se había hecho algún tipo de "arreglo", manteniendo mi tiempo en el mínimo absoluto, quizás porque se temía que Strieber se retirara del set. Alguien preguntó si éste había tratado de plasmar en una fotografía a los visitantes. De hecho lo había intentado, dijo, usando videos, cámaras y otros aparatos. Desafortunadamente, algo siempre salía mal, como que las pilas de la cámara se agotaban; ¡parece ser que "los visitantes" poseen la habilidad de frustrar cualquier intento de documentar su presencia! Quedé enmudecido por una pregunta dirigida a mí por la co-animadora Ross McGowen, hecha por el público: "¿Cree usted que el hombre aterrizó en la Luna?". Aparentemente Whitley había tenido éxito en su "venta", al menos con el staff del show, de la noción de que cuestionar sus visiones de alienígenas era una muestra de ceguera perseverante, como la de aquellos que insisten en que el programa espacial es un fraude. Respondí que el 99.9% de la comunidad científica no aceptaba historias del tipo que cuenta Strieber.

Durante una pausa comercial antes de uno de los segmentos finales, Karen trató de romper el esquema al preguntarle a Whitley si quería un libro para promocionarlo. *"¡NO!"*, replicó rotundamente. Yo dije que me gustaría tener MI libro, "The UFO Verdict", (3) para promoverlo. Whitley dijo, medio molesto, *"¡Sí, que promueva su libro!"*. Esto se hizo, brevemente. En los quince segundos finales del programa, Ross le preguntó a Strieber si quería promocionar su libro. *"¡NO!"*, gruñó Whitley, hizo una pausa, y luego murmuró *"es 'Transformation'"*. En los segundos anteriores a la salida del aire, Strieber ya había dejado el estudio. Estaba furioso.

En un análisis final, las visiones de Strieber de "los visitantes" indudablemente tienen más de religión y psicología que cualquier cosa alienígena. Él está lejos de ser la primera persona en la historia en experimentar visiones de entes bizarros, y que luego se transforma en un incansable evangelista que busca convencer al mundo de que todo es real. Muchas religiones fueron fundadas precisamente de esta forma; de hecho, los mismos títulos que ha escogido para sus libros sobre "los visitantes" lo ponen a la altura de una religión. Hay pequeñas piezas que permiten dudar que Strieber crea firmemente lo que está diciendo. Tampoco existe la más mínima prueba de que lo que él dice sea cierto. Pero la verdad jamás ha sido un elemento necesario para hacer de un libro de no-ficción un best-seller, como podemos ver con el éxito alcanzado en 1987 por "Communion", que llegó a ser el número 1, y con "Transformation", que ahora parece seguir la misma senda. Como escépticos, esto no nos sorprende, pero como ciudadanos preocupados por el futuro y la educación del pensamiento racional, esto nos da razones de peso para no dormir tranquilos.

NOTAS:

(1) Para mayor información, véase su página web www.strieber.com
(2) Existe versión en castellano. "Comunión", Plaza y Janés, 1988.
(3) Existe traducción al castellano. "Veredicto OVNI", Tikal, 1994.

Publicado originalmente en el boletín BASIS, del Bay Area Skeptics, de noviembre de 1988 - Reproducido con autorización del autor - Traducción: Diego Zúñiga

Del "The Communion Letter"
Carta de Whitley Strieber en el Vol. 3, No. 1, 1991.

Estimado lector:

Quisiera agradecer su aporte al "Communion Letter". Su suscripción acaba en este número, y no estamos haciendo nuevas suscripciones o renovaciones. Una lista de los números anteriores está impresa al reverso de esta carta para aquellos que estén interesados en coleccionarlos.

Siempre estuvo previsto que este boletín se editara durante dos años, y ese tiempo ya ha pasado. En este período "The Communion Letter" ha logrado una vasta circulación y, creo, ha publicado algunos artículos notables.

Pero todas las cosas buenas tienen fin. No soy un investigador de OVNIs y no deseo seguir soportando el continuo ataque de los medios de comunicación que están asociados con este campo. Además, los llamados "ufólogos" son probablemente las personas más crueles, sucias y enajenadas que nunca he conocido. Su interpretación de las experiencias con visitantes es basura de comienzo a fin. Los "reportes de abducciones" que ellos generan no son reales. Son creados por la hipnosis y el condicionamiento cultural.

Lo que estamos experimentando es una anomalía perceptual que es suficientemente ambigua e intensa como para exigir una explicación. Esto es algo que el ser humano ha experimentado desde hace mucho tiempo. Es la causa de la religión, la mitología y el folklore. Actualmente es la causa de las creencias en las "abducciones extraterrestres".

¿Qué hay realmente detrás de nuestras experiencias? Nosotros. Ésta es una cosa humana. Sin embargo, también quiero decirles que nosotros -y nuestro mundo- somos lo suficientemente distintos, y más extraños de lo que nunca soñamos o imaginamos.

Con esto lo dejo.

EL MITO DE LAS SECTAS

The author refuses the habitual believes about the sects or new religions, underrated for the stablished religions.

Por Sergio Sánchez Rodríguez

A la memoria de mi madre.

Cien monjes, cien religiones.
Proverbio tibetano.

I. Se busca una definición

Existen los demonios de turno, es decir, ámbitos discursivos en los cuales resulta fácil proyectar la alarma social y la indignada reacción de una manufacturada "opinión pública", con nada despreciables dosis de paranoia. Así fue con el "comunismo" durante la Guerra Fría; así ha sido, en medio de toneladas de barbarie e ignorancia, con "la droga" (lo que, en otro contexto, hemos llamado "Narco-inquisición"), en pleno Nuevo Orden Mundial. Las "sectas" también lo son, aunque en tono menor. Ahora bien, los demonios de turno –un poco equivalentes a las "ilusiones necesarias" de que hablaba **Noam Chomsky**- permiten siempre justificar las incursiones totalitarias de los estados contemporáneos. Se define –hoy- un "enemigo interno", se le absolutiza y, en nombre de esa guerra colosal y absoluta, todo está permitido: la intromisión en la vida privada de los ciudadanos, las facultades extraordinarias de la policía, la dictación de leyes especiales y draconianas, la derogación de toda discusión o debate, el histerismo de los tabloides convertido en la "opinión de sentido común", esto es, la racionalidad interdicta y entre paréntesis. Llega la hora de las palabras mágicas que, inmediata y mecánicamente, definen el Bien y el Mal en el seno de la sociedad. Significantes vagos, imprecisos y arbitrarios, tales como "drogas" y "sectas", están ahí esperando, pre-fabricados para irregular uso de los *mass-media*, en el vasto supermercado de los tópicos.

Dejemos estas consideraciones por un momento (más adelante volveremos sobre ellas). Y vamos a las sectas. No niego que el término "secta" tiene sus ventajas; de hecho, "nuevo movimiento religioso" es demasiado largo y, a un vasto sector del público, no



le dice gran cosa. "Secta" es, además, un término efectivo: comprendido por todos, demoniza y desprestigia a quienes lo reciben, al punto de que toda defensa o refutación de aquella adjudicación del mote... es vista como una inequívoca muestra de retorcimiento sectario. Si los sectarios se callan, bueno, se estima que lo hacen porque son "culpables" y les resulta más provechoso pasar inadvertidos; si se defienden, claro, se dice que "ninguna secta admite serlo". Pero, ¡por el Dios único y eterno! ¡¿Qué clase de colectivo no se defiende ante las acusaciones?! ¿Es que las sectas son intrínsecamente culpables antes de la dictación de la sentencia? No, amigo lector, es que no tiene para qué recordar los autos de fe del Santo Oficio de la Inquisición: eso sería de mal gusto. El problema consiste más bien, como lo demostraré más adelante, en qué clase de autoridad religiosa determina **cuáles** son las "sectas". O, dicho de otro modo, de dónde arranca la legitimidad de esas instancias político-espirituales para hacer esa particular atribución.

¿Por qué digo "mito de las sectas"? Pues, porque en el corazón de todo este cautivante tema campea por sus fueros un gigantesco mito. **Y no niego que determinados grupos neorreligiosos pueden ser nocivos, idiotizantes y destructivos**. ¿Quién, en su sano juicio, podría negarlo? ¿Cómo no recordar el suicido colectivo de Guyana, impuesto a sus incautos seguidores por el desquiciado Jim Jones? ¿O la apoteosis de David Koresch y los suyos, en medio de un infierno de balas y explosiones? Estos ejemplos espectaculares han servido para institucionalizar el mito, darle forma y preparar aproximadamente su prometedor futuro.

El mito consiste, me parece a mí, **en pretender que la palabra "secta" ofrece una definición precisa de un segmento específico de fenomenología religiosa, el que sería completamente diferente de las iglesias o religiones "oficiales"**. A su vez, el mito impide ver que la palabra "secta" –útil en muchos casos- es un mote peyorativo, insustancial y vago. Esta ambigüedad lleva, en sí misma, a la falacia de que es plenamente discernible "lo sectario" de "lo auténticamente religioso". De hecho, **todas las características** (o la mayoría de ellas, con la salvedad del número de adherentes) **que los especialistas les atribuyen a las sectas TAMBIÉN CARACTERIZAN a las religiones tradicionales.**

Al respecto, no quiero que este trabajo se lea como una requisitoria anti-cristiana o, más ampliamente, irreligiosa, cuestiones que están completamente fuera de su objetivo verdadero. Lo que me interesa, mi desvelo, es demostrar la incoherencia flagrante de lo que muchas voces oficiales señalan a propósito de sus propias creencias. Aunque no se me crea, me mueve lo que Bertrand Russell llamó "simpatía crítica". ¿Estamos?

II. Los supuestos del mito

El mito de las sectas descansa en cuatro supuestos igualmente problemáticos, a saber:

a) Que existe un concepto unívoco y preciso de "secta".
b) Que de este concepto pueden extraerse las diferencias teológicas y doctrinarias entre las religiones tradicionales y las sectas.
c) Que tales diferencias son insalvables y claramente reconocibles.

EL "CASO INTROVIGNE"

La página web "El sorprendente mundo de las sectas" es, en verdad, sorprendente. Envié a ella un largo correo (debido a mi ciber-torpeza no encontré el nombre del webmaster) donde elogiaba su declaración de estar abierta a todas las opiniones, incluso a las de los propios sectarios. En la "carta" le felicitaba por ser la "primera página sobre sectas totalitarias... no totalitaria". Y después me extendía sobre mis discrepancias con algunas denuncias de Alfredo Siletta, un cazador argentino de sectas. La respuesta de "El sorprendente mundo..." por cierto que me sorprendió. No contestaba nada de lo que yo le decía y, para peor, declaraba no haberme comprendido en absoluto. Me despachaba con un mensaje de, quizás, diez palabras. No hay de qué... Y yo que le escribí en un lenguaje llano y simple, muy fraternal y con la mejor de mis voluntades. A partir de ahí, pienso que las páginas web sobre sectas son, en su inmensa mayoría, un caso perdido.

La mentada página, además, fustiga ácidamente a Massimo Introvigne, experto italiano y, para más *inri*, asesor en esta materia nada menos que de la Santa Sede, lo que implica que sus trabajos puede decirse que vienen con *Imprimatur*. Pero nada. Al asesor se le reprocha ser tibio y complaciente con las sectas, haber acuñado el mote no peyorativo de "nuevos movimientos religiosos" (NMR) y hasta de tener contubernios con la Iglesia de la Cientología. Vaya. Jamás habría sospechado que estábamos en tan serio peligro, con un asesor vaticano tolerante y de mente abierta. ¿Se preferiría acaso que Introvigne blandiera todos los lugares comunes al uso, convirtiéndose en un nuevo martillo de herejes?

Y lo más terrible del tal Introvigne: no habla de "sectas" sino de NMR. Sin duda, un agente cientológico. Sus trabajos ponderados, que buscan honestamente algún grado de imparcialidad (sin abandonar las directrices del catolicismo), de corte sociológico, no encajan con lo que podría esperarse de un genuino perseguidor de sectas. Y, además, le imputan no ser especialista en sociología de la religión... por no tener un grado académico que así lo certifique. ¡En el nombre de Alá, el Misericordioso! La competencia en una disciplina también puede obtenerse por los conocimientos efectivos y lo meritorio de los trabajos realizados. Le Corbusier, por ejemplo, no era arquitecto formalmente y, no obstante, para muchos fue el arquitecto (¿junto a F. Lloyd Wright, tal vez?) más importante del siglo XX.

No puedo evitarlo: ¡tres hurras por Introvigne!

d) Que, en virtud de la disolución social y personal que supuestamente las sectas producen, deben ser perseguidas penalmente.

En mi opinión aquel concepto unívoco y preciso no existe. En la práctica, se usa el término "secta" como sinónimo indiscriminado de todo aquello que NO es una religión tradicional o mayoritaria. Los no-católicos, los no-protestantes y los no-judíos aparecen, por consiguiente, como sectarios residuales o *a contrario sensu*, aunque sean completamente diferentes entre sí: desde el Movimiento Räeliano hasta los Hare Krishna, desde los Nueva Acrópolis hasta la Cadena del Amor. Es como si, hablando de animales, se dijese que los "no mamíferos" tienen características que les hacen reconocibles como grupo, desde los hidrozoos hasta los coleópteros. ¿No lo consideraríamos una absurda generalización?

No niego que pueden existir, además, divergencias doctrinales serias. Por cierto. No es lo mismo leer a Ron Hubbard que al cardenal Ratzinger. Aunque mi crítica apunta, sobre todo, a que tales divergencias **no son ni tan profundas ni tan decisivas**. Para mí, el único elemento realmente clave es y ha sido **el número de fieles**. Las religiones mundiales de hoy, en una parte significativa (piénsese en el cristianismo y el budismo, por citar dos ejemplos) son sectas que a lo largo de la Historia tuvieron éxito. Prevalecieron y triunfaron. Algunos se irritan ante la exhibición de este argumento. Pero es tan prístino, aparece tan avalado por la experiencia histórica que casi no merece discusión.

Entonces, para proseguir esta crítica me veo en la poco agradable situación de optar entre dos autores nacionales que se han especializado en "sectas": **Juan Guillermo Prado** y **Humberto Lagos**. ¿Por qué "poco agradable"? Respecto de Prado, porque es mi amigo. En cuanto a Lagos (abogado, sociólogo y pastor evangélico), debo decir que le tengo mucho respeto, especialmente por su participación en la Vicaría de la Solidaridad en tiempos de persecución política en Chile, cuando abogar por los derechos de los partidarios del depuesto gobierno de Allende era una de las muchas formas de arriesgar el pellejo. En esa época, los verdaderos (y no menos siniestros) "hombres de negro" de la policía política se dedicaban a lo que mejor saben... Un familiar directo mío contó con su ayuda oportuna en tiempos del pinochetismo. No obstante, opto por la obra de Humberto Lagos, pues es la que tiene una mayor vocación sistemática y, por lo mismo, la que más hipertrofia las confusiones y prejuicios comunes en este tema.

En su obra ***La máscara derrumbada*** (p. 43) (1), Lagos propone una definición de secta religiosa que no se diferencia, en nada importante, de las que han ofrecido en los últimos años los autores católicos, así que mi crítica se aplica por igual a todos ellos. Una secta *"...es una agrupación, hermética y minoritaria, que, excluyente y de estructuración voluntaria en su origen, promociona una misión especial de la cual es propietaria exclusiva, así como lo es de los medios para cumplirla, implicando un cierto sentido de protesta social contra la sociedad circundante, con la que se relaciona rupturalmente."* De aquí podemos extraer la primera afirmación machaconamente repetida en estos ámbitos:

a) "Las sectas se creen en propiedad de una VERDAD ABSOLUTA Y EXCLUYENTE" (o donde los especialistas en sectas practican el surrealismo).

¿Sólo las sectas sostienen que **su** Verdad es la única legítima y eficaz para conducir a los adeptos a la salvación? Por favor, seamos serios. Durante dos mil años el cristianismo se ha auto-descrito como la única verdad admisible, legítima y salvífica. Durante dos mil años se ha amenazado con el fuego eterno a los que se niegan a considerarle la Gran Verdad exclusiva y excluyente. Durante dos mil años el cristianismo, sobre todo cuando se ha hecho del poder estatal, ha considerado falaces (como mínimo, "erróneos") a todos los mitos paganos, a sus dioses y cosmogonías, a todas las religiones animistas, a las otras religiones en general, a todas las creencias orientales, a todas las novedades del mundo moderno, a la teoría de la evolución, a las concepciones geológicas sobre el "tiempo profundo", a la teoría política post-medieval, en suma, a todas las ideas religiosas o seculares, espirituales o políticas, occidentales u orientales, a todo cuanto desafiara la ortodoxia de su Verdad única, irrepetible, incuestionable e infalible. Sólo el cristianismo, convertido en religión de emperadores y príncipes del mundo, tuvo la vocación de borrar de la faz de la tierra cuanta manifestación cultural se escapase de esa gran Verdad única.

Desde tal perspectiva, los "otros" siempre son *los condenados*, las almas perdidas, los ignorantes impíos que no pueden acceder a la luz de la Verdad. Si hasta las propias denominaciones cristianas se han anatematizado entre sí hasta el cansancio:

católicos romanos y ortodoxos, anabaptistas, luteranos, anglicanos, adventistas... La historia del cristianismo moderno exhibe las características de una guerra permanente, donde se tiene siempre la peor impresión del adversario, al que gustosamente se relegaría a las calderas eternas por siempre jamás; la del cristianismo medieval tiene, en la primera época, el favor de la ignorancia de lo extraño, del olvido voluntario de cualquier cosa que trascienda los muros de la Cristiandad; en su otoño, el cristianismo medieval exhibe toda su ferocidad dogmática, su violenta desesperación ante fenómenos espirituales diversos (los primeros grandes procesos de brujas y la aparición de "herejías", entre proto-socialistas, milenaristas y neo-maniqueas: valdenses, dolcinitas, cátaros, etc.) y engendra la Inquisición. El cristianismo antiguo, por fin, es el de la polémica permanente con el mundo pagano (que es el núcleo de la Antigüedad), donde éste es combatido de una forma sobrecogedoramente implacable, ejerciendo una intolerancia ideológica que el orbe desconocía hasta la aparición de Tertuliano, al principio mediante la mera propaganda y, luego, mediante la destrucción de templos, quema de bibliotecas y persecución religiosa abierta.

Por cierto, el rostro contemporáneo del cristianismo es más amable, pluralista y democrático. Pero ha llegado a ser así, a "modernizarse", precisamente al costo de "descristianizarse". La esencia de ese culto mistérico es la soteriología; y ésta jamás ha alcanzado tales niveles de apremiante exclusividad que como con el cristianismo. El mundo pagano, satanizado hasta el paroxismo por los apologistas cristianos de los primeros siglos, podrá haber alcanzado ciertos niveles de degradación moral, decadencia y superchería... pero jamás tuvo la obsesión por la Verdad única, intrusiva, persecutoria y totalitaria, característica tan marcada en las "religiones del Libro". El paganismo era, por lejos y a pesar de lo que se diga después de tanta manipulación histórica, mucho más tolerante que aquéllas. Un pagano consideraría que sus dioses eran más "poderosos" que los de la tribu vecina; mas no supondría que *sus* dioses eran los únicos verdaderos.

(continuará)

NOTAS:

(1) Ed. CESOC, Santiago, 1996.

LA NAVE DE LOS LOCOS EN INFINITO

Éste sí que es un misterio pocas veces visto y menos veces videograbado. Y hace unos días tuvimos la oportunidad única de analizarlo en todo su esplendor. El canal de cable Infinito, en su programa "Zona Infinito", emitió una semana dedicada a la ufología racional. Sí, en serio, racional. Y entre los protagonistas de tal anomalía estuvo uno de los editores de este boletín. Quede desde ya claro que en tal ocasión al invitado no le tocó ser avergonzado por las modelos, ni tampoco lo hicieron bailar con el animador. Lo peor es que no narró ninguna aventura del chupacabras cerca de su casa, aunque noches atrás había sentido un ruidito en el baño.

Pues bien, además del editor de La Nave también formaron parte de esta semana de ufología de verdadero nivel los analistas y amigos argentinos Rubén Morales y Juan Faillá, además de nuestro estimado compadre paraguayo Jorge Alfonso Ramírez.

Las grabaciones se realizaron en un caluroso mes de febrero en Buenos Aires, algo que quedó en evidencia en las imágenes.

Bueno, menos cháchara y más acción. La calendarización fue:

- **Lunes 7 de mayo: Desde Paraguay, Jorge A. Ramírez, representante en su país de MUFON. Entre otros temas, habló de la misión RAMA y dio una mirada precisa de lo que es el pensamiento escéptico.**
- **Martes 8 de mayo: Un acalorado Diego Zúñiga, estudiante de Periodismo de la Universidad de Chile y uno de los editores de este boletín. Chupacabras y varios más desde una perspectiva crítica y racional.**
- **Miércoles 9 de mayo: Ante nuestros ojos apareció Rubén Morales, Psicólogo Social, ex - CIU y webmaster de Mitos del Milenio. La hipótesis psicosocial estuvo entre los variados tópicos que abordó.**
- **Viernes 11 de mayo: Entrevista a Juan Faillá, periodista y productor radial y representante de MUFON en Argentina. Se extendió sobre las anomalías tectónicas, con un manejo envidiable.**

Dicen que los grises nos acompañaron en esta aventura escéptica. No lo creemos. (D.Z.)

DiME LO QUE LEES...

The chilean ufologists write an ufological book's selection. But in their enthusiasm, these "experts" make many mistakes. They fails in the writing, the ideas, the books...

Por Diego Zúñiga

Hace algunos días se publicó en la página de Terra dedicada a los OVNIs un "reportaje", en el cual se daba tribuna a algunos ufólogos chilenos para que opinaran sobre los mejores libros escritos sobre este tema, tanto en el ámbito nacional como internacional. Si bien ya no nos sorprende que los juicios vertidos por nuestros compatriotas y colegas hayan dejado en evidencia un lamentable desconocimiento del cúmulo bibliográfico de mejor calidad, es increíble que lo poco que conocen, lo conocen mal.

La labor del ufólogo

Puedo sonar ingenuo, pero comenzaré este breve descargo haciendo una pregunta absurda: ¿cuál es la labor del ufólogo? ¿Cazar marcianos sin asco alguno? ¿Fomentar el misterio y acrecentar la estulticia? ¿"Investigar" casos -que siempre quedan inexplicados- para luego publicar revistas que venden miles de copias y abultan las cuentas corrientes de sus editores? Aunque suene extraño, la labor del ufólogo no debiera ser ésa.

Se supone que un ufólogo (1) tiene por misión desentrañar el enigma que -creen algunos- hay detrás de cada caso. Es algo así como un detective o un ejemplar de la mejor clase del periodismo de investigación. Sin embargo, es muy difícil que acá alguien se tome la molestia de solucionar algo.

Nuestros exponentes más conspicuos son meros caza-marcianos. Eso lo hemos dicho en más de una ocasión en "La Nave de los Locos". Son "expertos" en OVNIs (?), pero demuestran no saber mucho de la disciplina en la cual dicen dar sus mejores pasos. Salvo honradísimas excepciones, la gran mayoría de nuestros ufólogos son simples personas empujadas por la fantasía de encontrar el filón perdido donde abundan los alienígenas, poseedores de un admirable romanticismo por la ufología más ingenua y, los peores, unos vividores del misterio y abusadores de la excesiva credulidad del público.

Algunos de ellos, cómo dudarlo, son también muy cándidos. Creen a pies juntillas las más ridículas historias, se tragan todo en pos de la solución del "misterio del siglo" (los agujeros negros y el cerebro son simples alpargatas al lado de los OVNIs) y difunden zarandajas como si fueran ciertas. Se exponen escasos de sentido crítico, apelan a argumentos pueriles ("¿cómo vamos a ser los únicos en el universo?") y sostienen sus frágiles ideas en aún más frágiles razonamientos. Pues bien, que más o menos ése es el panorama.



En Chile, si pudieran, le harían una estatua a Benítez. El nivel de idolatría que alcanza en estos lares es impresionante. (Foto: D. Zúñiga, arch. NL)

Por sus lecturas los conoceréis

Habitualmente los editores de La Nave se pasean por el mundillo crédulon y paracientífico para encontrar material que haga las delicias de nuestros amigos lectores. Y en esos periplos -cargados de solapado masoquismo- se puede descubrir lo más bajo del pensamiento humano. El asunto es que en una de las últimas actualizaciones de Terra - OVNIs (el sitio absurdo por antonomasia) algunos

investigadores chilenos se dedicaban a señalar cuáles eran los mejores libros ufológicos que ellos habían leído y, de paso, los recomendaban a un público ávido de consejos.

Al ver qué leen los expertos es posible comprender por qué nuestra ufología está como está. Benítez, ídolo y maestro de nuestros criollos desentrañadores de misterios (curiosamente jamás desentrañan ninguno, como ya se ha señalado) es omnipresente en las bibliotecas de nuestros amigos. Así es posible que Cristian Riffo, por ejemplo, diga sin asco que *"la hipótesis extraterrestre es la más científica de todas"* (2). Todavía en los noventa hay gente que piensa como en los setenta.

Pero desmenucemos caso a caso, para que nos hagamos una idea de quién es quién en el panorama pro alienigenista de nuestro país. El 22 de marzo vio la luz este "reportaje" bajo el nombre de "Ufólogos chilenos hablan de los autores y casos más trascendentes". Preparémonos.

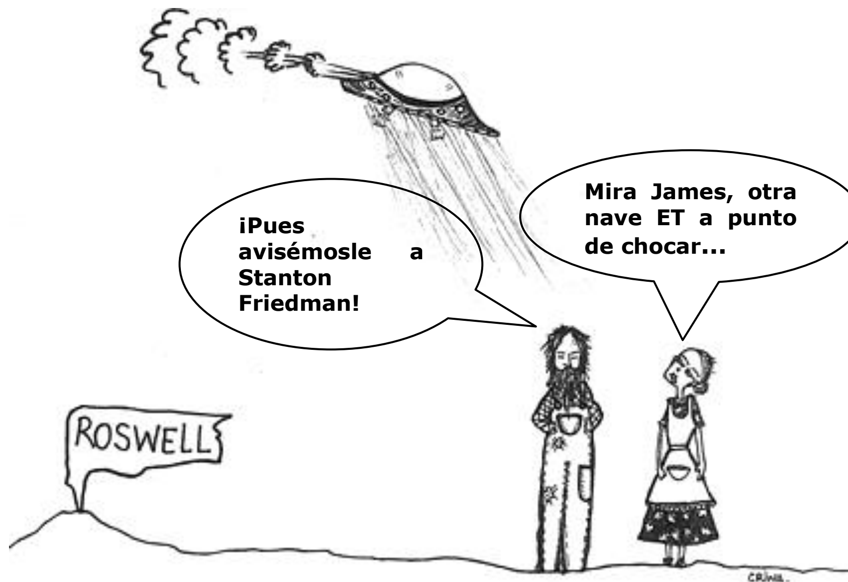
Parte Alberto Urquiza, miembro del Grupo de Estudios Ovnilógicos y ex ESIO. El autor puede dar fe de la ignorancia ufológica de Urquiza; lo suyo son las cámaras y la verborrea pseudocientificista, algo que maneja bastante bien, digámoslo. Pero ya que es un supuesto especialista en OVNIs, lo mínimo que puede exigirle el público es que sepa de OVNIs y de la historia de la ufología. Pero nada.

Entre otros, Urquiza recomienda como uno de los mejores libros nacionales a "Ovnis. El secreto está allá arriba", de Juan Guillermo Prado. Un texto que también recomendamos nosotros en su ocasión, pero que escribimos de forma correcta (3). Pero lo peor viene con los mejores libros internacionales, de los cuales Urquiza recomienda dos: "Caballo de Troya", del novelista Juan José Benítez (¿qué tiene que ver Caballo de Troya con OVNIs? Un verdadero enigma) y "El Trabajo", de Jacques Vallée. No sabíamos de la existencia de este libro del investigador francés afincado en Estados Unidos. También Benítez es, para Urquiza, el mejor autor internacional dedicado a estos temas (¿y Kottmeyer, Klass, el mismo Vallée, Ballester Olmos o Ribera, que escribe bastante mejor que Benítez? Ojo, la lista no es exhaustiva). Qué más podríamos esperar, entonces. Para el miembro de GEO, los mejores casos internacionales son (le cedo la pluma) *"Roswell, en 1947, porque inicia la época moderna de los ovnis"* (sic. Se le olvidó Arnold, ¡qué vergüenza!) y *"el mito en torno al Área 51"*. Entre los mejores casos chilenos, cita la "abducción" del cabo Valdés (¡¡la abducción!!) y el OVNI de Paihuano (conocido como "Paihuanoswell"). Hasta aquí con Urquiza.

Más breve, el ex controlador de tránsito aéreo Patricio Borlone destaca, a nivel internacional, el trabajo de Budd Hopkins y los casos Roswell 1 y 2 (?). Por su parte, Rodrigo Fuenzalida aporta la mirada más cuerda de todas las que se exponen en el Canal OVNIs de Terra (*"porque Terra se la juega por los OVNIs"*, diría Riffo). Empero, nuevamente aparece el presunto libro de Vallée "El trabajo" (4). Fuenzalida cita entre los mejores libros extranjeros a "Entre ufólogos, creyentes y contactados" de Ignacio Cabria e "Investigación OVNI", de Ballester Olmos. Sobre los autores nacionales, el miembro de AION da una mirada bastante certera, al señalar que *"es complicado* (emitir un juicio)*, porque en Chile recién estamos viendo cristalizar esfuerzos, pero no hay un aporte fuerte"*.

Otro consultado es José Fernándo (sic, así aparece en Terra) Nilo, quizá quien peor parado sale en este breve recorrido. Este personaje cree destacables a dos "investigadores": Jorge Anfruns y Cristian Riffo. Del primero señala que merece mención "*por sus planteamientos duales y por su innovadora recopilación legendaria en el libro 'Ovnis Extraterrestres y otros en Chile'"* (sic*),* mientras que al plagiador lo menciona *"por guiar por buen camino a quienes buscan"*. Increíblemente, entre los mejores libros chilenos dedicados al tema OVNI cita a "Ami, el niño de las estrellas", de Enrique Barrios, "El Triángulo de las Bermudas" de Charles Berlitz y "Caballo de Troya" (no sabemos en cuál de sus múltiples versiones), de J. J. Benítez. Después de esto no nos debiera extrañar que entre los mejores libros a nivel mundial mencione -nuevamente- a la novela "Caballo de Troya" (de Benítez, obvio, ¿o creían que iba a citar "Operation Trojan Horse", de John Keel?), "Triángulo de Las Bermudas", de Charles Berlitz y... "Ovnis, extraterrestres y otros en Chile", de Jorge Anfruns. La sola cita de Anfruns denota lamentable ignorancia en "Fernándo" Nilo. Ni qué decir que entre los mejores autores internacionales incluye a Von Daniken (sic, Däniken, chicos, Däniken). Luego, se extiende un poco sobre "El Triángulo de las Bermudas", al señalar que lo destaca "*por la constante presencia y el conocimiento de otras inteligencias en naves sobre la*

zona magnética dimensional que existe desde los orígenes en el Atlántico” (sic). Paciencia.



Otro caso rescatable de cordura (algo poco común en la ufología) es el de Aquiles Castillo. Este ufólogo cita entre los mejores libros internacionales a "Los misteriosos platillos volantes" de Aimé Michel (aunque en Terra hayan escrito Aimee), "Fenómenos insólitos del espacio", de Jacques y Janine Vallée e "Investigación Ovni" de Ballester Olmos. Si bien no concordamos con muchos de los libros mencionados por el miembro de Ovni - Chile, debemos destacar que da una muestra de pluralidad bibliográfica elogiable. También menciona al "Informe Hynek", de J. Allen Hynek (que en Terra es "Allan"), "Materia reservada", de Juan José Benítez y "Secuestrados por extraterrestres" y "Máquinas del cosmos" de Antonio Ribera (que para efectos de Ovnivisión, siempre ha sido "Rivera").

Aunque cita al caso Roswell como el más importante a nivel internacional, Castillo es de los escasos ufólogos criollos que tienen un mayor acervo ufológico.

Pero afírmense, amigos lectores, que se nos viene la locura misma: Cristián Riffo y Jaime Tamayo, de Ovnivisión, opinan de ufología con total descaro. Partamos con Riffo, quien dice -sin que se le caigan los pantalones- que el mejor autor nacional es "*Jorge Anfruns, por su trabajo de investigación que pocos compatriotas han hecho, además* (sic)*, sus dos primeros libros son lo mejor que ha escrito sobre el tema un no periodista”*. ¿Qué significa "que ha escrito un no periodista"? ¿Qué zarandaja es ésta? Podríamos decir (es sólo una suposición quimérica imposible) que los dos primeros libros de Anfruns son también los mejores escritos por un no-médico, un no-astronauta, un no-ingeniero. Y es que ¿realmente tiene importancia lo que haga el escritor de un libro? Por ejemplo, el libro de Anfruns está tan mal escrito como la colección de plagios que publicó Riffo, quien se hace pasar por periodista. Además, mejores que el de Anfruns son los libros de Juan Guillermo Prado y Sergio Sánchez, ambos "no-periodistas". En fin, sigamos, porque a nivel internacional, el semidiós de Riffo es el novelista Benítez, *“pues ha sido uno de los autores que más libros de investigación con respecto al tema ovni ha publicado”*. El criterio riffiano se basa solamente en la cantidad. Para el director de Ovnivisión, quien tiene más lápices escribe mejor.

En el apartado "libros nacionales" Riffo deja de lado su supuesta humildad y pone su cúmulo de trabajos ajenos publicados con su nombre como uno de los mejores textos chilenos, donde además tienen cabida bodrios como "Ovnis, extraterrestres y otros en Chile", de Jorge Anfruns (que próximamente será reseñado en La Nave) y "Los seres de la luz", de Muray, una colección de fotografías de cazadores de conejos. Por si acaso, Cristián, el apellido del autor de "Ustedes nunca sabrán" es Faundes, no Faúndez. Si hubieras leído el libro lo sabrías.

A nivel internacional, no extraña que cite a "Los Ovnis existen y son extraterrestres", de Favio (sic; Fabio, niño, FaBio, con B; en la portada de su libro sale bien escrito el nombre, fíjate), "Roswell: Secreto de Estado", de Javier Sierra (5), "Infiltrados", de Josep Guijarro y, lo peor de todo, "Ricky B." de J. J. Benítez. Pero, ¡oh, qué veo! ¡Increíble! Riffo cita también a Ballester Olmos, con su libro "Los OVNIs y la ciencia". No creo que Riffo tenga este libro, y si lo tiene no lo ha leído, y si lo leyó, jamás lo entendió. De otra forma no se comprende que, después de citarlo como una obra de lectura obligada, siga diciendo y haciendo las leseras que hace y dice. Además le faltó mencionar al co-autor Miguel Guasp.

Como ya se ha vuelto costumbre, a nivel internacional cita al desprestigiado caso Roswell y a un caso nuevo y extraño, el "Varginia" (¿será el Varginha?)

Finaliza esta rueda de recomendaciones Jaime Tamayo. Él también rinde culto a Jorge Anfruns y lo cita como el mejor autor nacional. A nivel internacional, Tamayo pone a la misma altura a Vallée y Benítez, aunque termina decidiéndose por este último. Ensalza al libro "Materia reservada", porque *"recopila exhaustivamente documentación oficial española y revela la descabellada forma en que el Ejército del Aire mintió sobre los ovnis. Más allá de un texto netamente ufológico es una obra máxima en el campo de la investigación periodística"*. Si lo dice un expulsado de la carrera de Periodismo, ¿le creería?

Otros libros que menciona son "Intrusos", de Budd Hopkins (miembros de Ovnivisión, ¿por qué no revisan sus textos antes de publicarlos? No es Bud, es Budd), "El Incidente", de Charles Berlitz, y "100.000 kilómetros tras los Ovnis" y "Los sin nombre", de Juan José Benítez (sic) (6).

Para variar, sindica al caso Roswell como el más importante. Le cedo la pluma (o la tecla): *"Es el caso de mayor trascendencia mundial, y con el que comienza la historia de los estrellamientos de naves extraterrestres* (!) *en la Tierra. Ha pasado a ser un mito dentro de la ufología mundial".* Sin comentarios.

Valga este breve recorrido por las recomendaciones ufológicas de los investigadores chilenos para comprobar, por enésima vez, que la ufología que tenemos es, simplemente, la ufología que nos merecemos. 

NOTAS:

(1) Curiosamente ésta es una disciplina que "estudia OVNIs"... Pero OVNI es en realidad algo no identificado y, por lo tanto, muchos ufólogos no saben qué es lo que están investigando.
(2) En "Facultad Mental", ABT TV. Marzo de 2000.
(3) El libro se llama "OVNIs: La respuesta está allá arriba" (Grijalbo, 1999).
(4) Empiezo a caer en la cuenta. Lo más probable es que las encuestas hayan sido telefónicas, y los miembros de Ovnivisión encargados del sitio web de Terra, en la ignorancia (¿ufológica?) que les conocemos, hayan traspasado los datos tal como les sonaban. Entonces, Urquiza y Fuenzalida han de haber contestado que "El trabajo de Jacques Vallée es rescatable", y estos pobres pajaritos creyeron que hay un libro de Vallée llamado "El trabajo". El "reportaje", sin firma, demuestra otra vez que por más que intenten aparentar, en Ovnivisión se pudren en su propia pobreza conocimientos.
(5) Para una crítica argumentada y demoledora de este libro, ver a Luis González, "Roswell, Secreto de Estado", Cuadernos de Ufología Nº 19/20, España, 1995. Pps.- 186 - 191.
(6) Lo que en verdad no tienen nombre es no saber que ese libro es de dos chilenos: Willy Wolf y Manuel Sáenz.

CUESTIÓN DE BÍCEPS

Es posible que muchos de nuestros lectores hayan visto, en la revista mexicana *Contacto OVNI*, algunos trabajos firmados por un tal "Fís. Mario Torres Luján". En primera instancia, al ver la abreviatura "Fís.", uno podría pensar que estamos ante un *físico*, un licenciado en la disciplina de Newton, Einstein y Heisenberg. Pero nos parecía extraño que un hombre de ciencia escribiera artículos tan crédulos e irracionales (bueno, no tan extraño después de todo, pues la bata blanca no es garantía ninguna de objetividad ufológica, como nos lo ha demostrado la dura práctica). A raíz de lo anterior, Diego Zúñiga consultó al gran investigador mexicano Luis Ruiz Noguez sobre si Torres Luján era realmente "físico": por supuesto que no lo era. Ante ello, sólo pudimos concluir que lo de "fís." venía de... ¡fisicoculturista! (S.S.)

¿FUENZALIDA EN "CASI EN SERIO"?

Según fuentes confiables, nuevamente gente de Ovnivisión habría lloriqueado por los criteriosos juicios emitidos desde esta revista. La queja ahora consistía en reclamar porque en su momento desmenuzamos la humillación pública vivida por el presidente de esta entidad en el programa de Red TV "Casi en serio" y no hicimos lo mismo con Rodrigo Fuenzalida, quien también asistió a tal espacio televisivo. Lamentablemente para Ovnivisión, Fuenzalida suele ser acertado en sus apreciaciones, no delira en voz alta y tampoco sale al escenario a bailar cual tronco. Así vistas las cosas, ¿por qué tendríamos que haber relatado una aventura que, a todas luces, no fue denigrante? (D.Z.)

La mentira infinita

Por Rodolfo Tassi (Argentina)

Estoy tan apenado. Han pasado cincuentas años, y todavía no existe un solo rastro de vida extraterrestre. Seguimos caminando sin rumbo. Solos en un mundo de insensatos individualistas.

Este ensayo tiene un fin específico: eliminar la superchería de los investigadores OVNI, conocidos en el ambiente especializado como ufólogos. No es mi deseo insultar sino abrir los ojos de las personas comunes, que al fin y al cabo son las más vulnerables.

Primeramente me presentaré. Me llamo Rodolfo Tassi, soy siquiatra y escritor. Trabajo en el Hospital de Ramos Mejía en el turno vespertino. Escribí varios libros que fueron publicados en el exterior sin mi autorización, de los cuales desconozco sinceramente su destino y éxito. Esto me sucedió por confiar en un colega francés que trabajó conmigo en el '89. A veces, los peores enemigos se encuentran a tu diestra. Sé que borró mi nombre de los manuscritos para posicionar el suyo. Pero ese es otro tema, lamentable por cierto.

Quiero establecer un paradero, ya clásico en el género: el aterrizaje de criaturas del espacio exterior en la zona norteamericana de Roswell. Habrían sido capturadas por los militares en un operativo dotado de grandes recursos. Terminado el trabajo de limpieza, las llevaron al Área 51. Les sanaron las heridas y ofrecieron una vida tranquila en el desierto. ¿Libre de cargos? No. Este paraíso tenía un costo. La entrega incondicional de la tecnología de suspensión aeronáutica. Los cultivados declaran que la respuesta fue positiva. Gracias a esto tenemos lectoras y grabadoras de CD, aviones de gran capacidad y porte, estación espacial en construcción, mejoras arquitectónicas, etc.

Por favor... ¡es ridículo! ¿Quién puede creer que el gobierno ocultó la vida en otros planetas por un simple intercambio de información? En la historia del hombre, las culturas occidentales que conquistaron las Indias no privaron al indígena de los caballos ni de los fusiles durante la expansión del imperio español. Para la revolución, ambos lados de la moneda poseían artefactos de igual calibre.

Vamos a atacar al virus por delante. En la década del '50 estalló en los EEUU el fenómeno de la ciencia - ficción. Se vendieron más libros que en los setenta y ochenta juntos. Roswell fue el disparador concreto de una premisa marketinera. Yo creo que un grupo importante de empresarios se reunió para debatir las mentiras que se transformarían en libros, revistas, películas, ¡hasta periodismo de vanguardia! Al fin de cuentas... ganaron. Las encuestas lo restriegan, muerdan el polvo los escépticos: casi el 60% de la población mundial cree que los extraterrestres (esos menudos enanos blancos, de ojos negros gigantes y vocabulario mental) interactúan entre nosotros.

Abducciones en plena noche, raptos injustificados en oficinas estatales, tiempo perdido mientras viajas hacia tu casa, muertes violentas de ganado, son –al fin y al cabo– los nuevos exorcismos que ejercen los siquiatras sobre los pacientes. Es que el dinero mueve al mundo, querido hermano. ¿Cómo liberarse de ese deseo hermoso de introducir falsos recuerdos? ¿Eh? Hay que continuar. Justifiquemos a los atracadores del espacio. Digamos que está bien que algo tan sensible como la hipnosis la ejerza cualquier asno por la televisión. Total... estamos jugando con la vida humana. Bah, podremos clonarlo si algo sale mal.

Basta. Alguien tiene que marcar el límite entre el campo tenebroso del negocio y la cordura. Argentinos, latinoamericanos, europeos... absténganse de seguir a hombres como Fabio Zerpa o Alberto Peña. Son ladrones encubiertos en documentales impactantes sobre civilizaciones que viven en el interior del planeta, que se comunican con los "elegidos" por medio de sueños y castigan al que no quiera seguirlos. No vayan al Cerro Uritorco para ver las luces que giran y giran. ¡Son inventos! ¡Efectos lumínicos propagados por aparatos ubicados en la superficie! ¿O alguien me puede DEMOSTRAR FEHACIENTEMENTE QUE TIENE UNA SOLA MOLÉCULA QUE NO PERTENEZCA A NUESTRO UNIVERSO?

Termino con una frase del poeta Federico García Lorca: "*siempre temí que, después de muerto, digan atrocidades sobre mi vida. Es inevitable... somos inevitables*". 

RODRIGO FUENZALIDA:
¿Un ufólogo crítico o un ufólogo que hace críticas?

The work of the famous chilean ufologist, Rodrigo Fuenzalida, is analyzed by the CIFOV's ufological group.

Por CIFOV (V región, Chile)

"… Pero el tiempo ayuda a crecer, y sobre todo me ayudó la maduración a nivel intelectual (…) La universidad me sirvió bastante, con la epistemología y el método científico. Me gustó estudiar el método, y me gustó aplicarlo. De ahí te vas poniendo riguroso. No puedes perder ese objetivo" (1).

Existe mucho desconocimiento por parte de la gente que gusta del tema OVNI y, por qué no decirlo, también de bastantes periodistas de diferentes medios, sobre los conceptos básicos de ciertas posturas ufológicas. A tal punto llega esto, que Rodrigo Fuenzalida lidera hoy, a juicio de muchas personas, una ufología mal denominada "crítica". Un factor incidente en esto es la aparición periódica del investigador en los medios masivos de comunicación (programas de TV, radio y en menor medida prensa escrita) en donde destaca con sus comentarios por sobre la ufología irracional y sensacionalista predominante en estos medios, lo que por cierto es muy bueno, pero llama a confusiones. En este sentido, y para mejor comprensión del lector, queremos entregar algunos lineamientos básicos.

La corriente crítica racional se caracteriza por el propósito del imponer la razón y la rigurosidad, relegando a un plano de menor importancia las afinidades emotivas o el partidismo que predominan en otras posturas. Así, por ejemplo, los investigadores críticos racionales toman un caso y lo estudian exhaustivamente, sin importar el tiempo que le tome llegar a un resultado. Existen destacados representantes de esta corriente tanto en nuestro país como en el extranjero (Vicente-Juan Ballester Olmos, Philip Klass y Robert Sheaffer, entre varios otros). Creemos que Rodrigo Fuenzalida no pertenece a esta ufología crítica.

Él forma parte y es un prominente representante de una ufología media o moderada, cuya característica principal es la investigación y divulgación de informaciones de un considerable grado de seriedad, pero poco comprometida con la profundización y resultado de las mismas, lo cual ha quedado graficado en sus variadas intervenciones televisivas.

Un ejemplo significativo de esto fue su aparición en el programa de Televisión Nacional "Buenos Días a Todos", luego de haber participado en el Simposio de La Serena (Febrero de 1998). En aquella ocasión abrió la serie de imágenes OVNI con una grabación nocturna, por entonces reciente, efectuada sobre el sector poniente de Santiago y en la cual se apreciaba una luminosidad en el cielo, que se desplazaba a una velocidad constante y que emitía un destello intermitente (a nosotros nos pareció que claramente se trataba de un avión). La conductora, Karen Doggenweiler, le preguntó: *"¿Han hecho más análisis a esto, o no?"*, a lo que Fuenzalida respondió que no, debido a su estadía en el citado simposio… Y a esto se suma un agravante cuando el ufólogo expresa que *"hay un momento en la grabación donde el cuerpo se acelera y posteriormente se devuelve a la misma línea"*, algo que en ningún momento pudimos observar.

Posteriormente exhibió los registros obtenidos en Febrero de 1997, desde Reñaca y Quilpué (2), aseverando que *"uno de los videos logra captar un fenómeno comúnmente denominado bipartición"*, que *"(…) al existir otra imagen donde vemos este cuerpo partirse en dos a tres pequeñas esferas, ya descartamos la hipótesis de lo que nosotros pensamos en un principio, que eran gases para la investigación científica como los gases de bario, gases de litio, que comúnmente sí lanzan en las capas altas de la atmósfera y que generan pseudo-imágenes de OVNIs"*, y prosigue diciendo que *"(…) generalmente las misiones rusas que salen desde Baikonur (en enero y febrero hay varias misiones), (...) salen por el Pacífico y justamente enfrente a las costas chilenas lanzan estos gases y se producen denuncias de OVNIs"*.



El "OVNI romboidal" citado en el texto.
(Arch. NL)

Como vemos, Fuenzalida rozó la solución de este caso con aquella explicación. Sin embargo, no llegó a un resultado porque hizo un descarte rápido de posibilidades y no realizó un estudio exhaustivo y profundo, lo que a la postre resultó fatal para el investigador y para AION, como para la productora Nueva Imagen, ya que el pseudo OVNI no sólo fue tratado en la primera temporada del programa televisivo "OVNI", sino que también fue incluido (y ésta es la peor parte) en el documental para Discovery Channel "OVNIs sobre Los Andes", tópico en el cual no nos extenderemos por motivos de espacio.

En resumen, éste es en esencia el mal endémico de un ufólogo moderado, el exponerse masivamente con juicios y resultados que no son definitivos.

Además, Rodrigo Fuenzalida, para mayor gravedad, también ha caído en profundos baches de excesivo sensacionalismo y falta de rigor.

"Un rombo interdimensional"

En una de sus intervenciones como panelista del ya mencionado programa Buenos Días a Todos, Fuenzalida presentó la conocida grabación del "OVNI romboidal" efectuada en 1993 sobre el Mar Negro. Ésta, como luego demostraremos, es una de las muchas pruebas irrefutables acerca de las incurrencias de Fuenzalida en los campos de la rigurosidad ausente y el sensacionalismo ufológico.

En la citada grabación, realizada durante el día, podemos apreciar una diminuta luz por debajo de una capa de nubes, que se transforma en un rombo luminoso en el momento que el camarógrafo efectúa un acercamiento con su máquina. Aquella luz en el cielo puede corresponder -por sus características- a un avión, un globo, u otro cuerpo prosaico, reflejando la luz solar. Sin embargo, lo que indiscutiblemente llama la atención en este registro es esa figura romboidal, que se explica como el reflejo en el lente de la cámara de un mecanismo interno de la misma, denominado iris, cuya función es regular la cantidad de luz que ingresa en ella. El iris se abre en escenas de poca iluminación y se cierra en aquellas de abundante luminosidad. En este caso, el mecanismo se ha cerrado considerablemente, debido a la cantidad de luz ambiente, y está siendo reflejado y registrado simultáneamente. Por último, esta figura desaparece, lo cual probablemente se debe a que el camarógrafo deja de hacer zoom, o bien, a que el objeto en el cielo se pierde entre la extensa capa de nubes (ver gráfico en la página siguiente) (3).

Hechas estas aclaraciones previas acerca de este singular efecto, reproducimos textualmente las aseveraciones y la perspectiva de Rodrigo Fuenzalida respecto de este material (Jorge Hevia y Margot Kahl son los conductores del programa):

Jorge Hevia: ¿Y estos avistamientos tendrían alguna característica especial, particular?

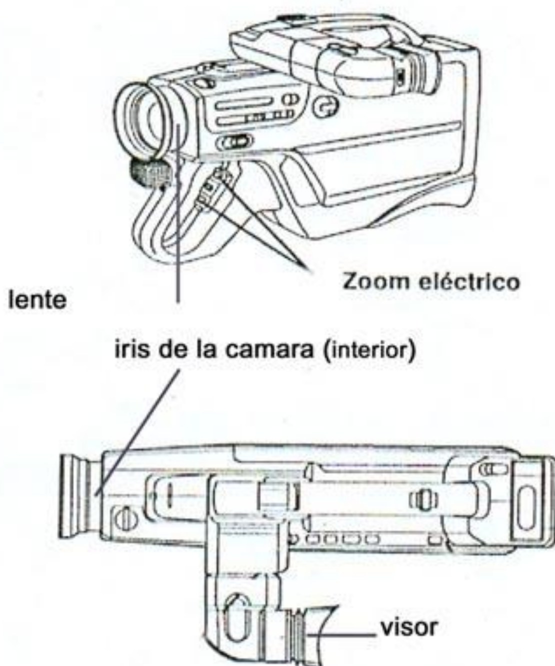
Rodrigo Fuenzalida: Sí. Yo diría que es parte de lo que hemos hablado. Da la idea que en este minuto existe una reacción inteligente por parte del fenómeno, como con muchas más ganas de contactar con los perceptores. Prueba de ello es que existen también, y vamos a ver próximamente, algunas imágenes dentro de algunos experimentos de contacto en las cuales los objetos han reaccionado ante los propios *cameraman* y también ante personas comunes y silvestres que de repente están, por ejemplo, en una actividad cotidiana, están de repente en un balneario, y han podido apreciar en un minuto objetos voladores no identificados. Toman las cámaras de video, estos objetos reaccionan y se colocan como para ser filmados.

Margot Kahl: En pose.

RF: En pose. Eso lo vamos a ver a continuación. A mí me llamó bastante la atención un incidente acontecido el año ‘93 donde este fenómeno fue posible…

JH: (interrumpiendo). Será bueno saber por qué. Porque siempre llama la atención de que uno ve, pero ve cosas difusas.

R.Fuenzalida: Observa, observa. Esta imagen fue



El iris de la cámara puede generar la ilusión de un rombo. (CIFOV)

tomada precisamente de un objeto de carácter, más bien es como un cuerpo, más bien como una especie de rombo. Fue tomado en Sebastopol, Rusia. Mira como empieza a emerger… (el rombo se hace cada vez más grande).

JH: ¡Aaah! ¡Ésta sí te creo, Rodrigo!

RF: Mira como empieza a emerger. Ahora, mira los cambios de luces que realiza. Ésta es una estructura que estuvo, te digo, fracciones de segundo. Al minuto que un *cameraman* tomaba su cámara de video, observó la reacción de este objeto. Este objeto emite distintos cambios de luminosidad en su estructura y observa, por favor, cómo se va. Se desmaterializa. Se desmaterializa. Ahora, cuando ampliamos la imagen vamos viendo destellos que son producidos por la energía que libera el propio objeto. Ahora lo más espectacular (es) que por primera vez podemos ver un OVNI yéndose, como entrando en otro aspecto de la realidad. Observa por favor la estructura…

JH: Rodrigo, te diría, te diría que, ¿cuánto tiempo llevas en el programa? ¿Dos años ya?

RF: Segunda temporada.

JH: Yo te diría que ésta es la imagen, primera vez que yo veo una imagen…

RF: Tan tremendamente nítida, tan tremendamente…

JH: Tan clara.

RF: Tan clara.

JH: Lo demás siempre son puntos, cosas…

RF: Sí. Pero por favor, observa cómo se va. Se va desmaterializando por partes, como que estuviera entrando en una ventana de la realidad. Eso diría… Observa, aquí se va entrando como por pedacitos. Eso daría bastante argumento a quienes piensan que los OVNIs son viajeros de otras dimensiones, controlan las puertas dimensionales dentro del espacio y el tiempo y son capaces de viajar por sobre conceptos físicos que no entendemos.

JH: ¡Plop! Hoy día sí que ¡plop!

RF: Vamos a quedar más ¡plop! después.

MK: ¡Replop!

JH: No, pero hoy día sí que sí. Estas son imágenes… Lo que pasa es que a uno le cuesta… Yo, por ejemplo, que soy bien escéptico (?) me cuesta… Una cosa blanca que uno ve de lejos, claro puede ser cualquier cosa. Pero esto…

RF: (Entusiasmado). Y esto demuestra, como te digo, esto demuestra la existencia de un tipo de fenómeno que interesa a la ufología científica que es el OVNI real, ese OVNI que tú puedes captar, puedes medir, puedes llevar al laboratorio, y que puede que sea algo mucho más grande de lo que nosotros estamos esperando y pensando.

MK: Como siempre nos dejas sorprendidos.

JH: Perplejos.

RF: Vamos a intentar sorprendernos un poquito más dentro de…

JH: Para conocer esta otra realidad.

RF: Exacto.

MK: Hasta la próxima semana.

RF: Hasta la próxima semana entonces.

JH: ¡Qué bueno ah!

MK: Vamos a una actividad terrestre.

JH: ¡Oye, pero bueeeno!

MK: ¡Buenísimo!

Tiempo después Rodrigo Fuenzalida participó en el programa "De Pé a Pá" de Televisión Nacional, conducido por Pedro Carcuro. En esa oportunidad

ratificó su postura frente a esta videograbación. La imagen fue exhibida junto a otros registros "clásicos", como el "puro" grabado en Colorado y el "OVNI" del vuelo inaugural del Concorde.

Rodrigo Fuenzalida: Esta otra imagen tomada en Sebastopol, Rusia, demuestra también la factibilidad (de) que estos objetos viajen a través de distintas realidades por medio de esa desmaterialización que hemos podido apreciar.

Pedro Carcuro: Estas imágenes que usted nos ha mostrado, ¿tienen ya una ratificación, son científicas?

R.Fuenzalida: Claro. Estas imágenes son completamente auténticas, es decir, son imágenes redondas. Recordemos que hay un porcentaje muy amplio de imágenes, inclusive de imágenes de video, que pueden ser perfectamente distorsiones.

Tan cerca… pero tan lejos

El “OVNI plasmático”

En la pasada conferencia del 20 de enero realizada en el Planetario de Santiago, Rodrigo Fuenzalida mostró y comentó las dos tomas de un zeppelin obtenidas en Dussendorf, Alemania. Sin embargo, su punto de vista hace pocos años atrás, respecto de estas mismas imágenes, era radicalmente opuesto a su enfoque actual.

Programa "Buenos Días a Todos", de TVN:

Jorge Hevia: ¿Por qué normalmente las fotografías, las imágenes de estos objetos voladores no identificados son tan difusas? ¿Por qué tantos años donde se han presentado, por qué no tenemos una imagen grande, clara, real, que uno diga ¡sí, efectivamente eso no lo he visto nunca, es un OVNI!?

Rodrigo Fuenzalida: Yo creo que sí, que la hay, es decir, existen. Vamos a examinar un caso. Un caso que vamos a poder observar dos cosas, primero, aquí lo tenemos. Ésta es una imagen tomada en Dussendorf, Alemania. Observa por favor la dimensión del objeto. Observa por favor la dimensión de los lugares que hay al lado. Ahí tenemos el clásico disco volador. Mira el domo que hay sobre este OVNI y, lo más interesante que (sic), observa la respiración (sic) del *cameraman* que está completamente acelerado, se podría decir, por esta situación. Tenemos puntos de referencia. Es una situación prácticamente de *shock* para el propio *cameraman*. El objeto se está paseando entre los árboles. Tienes distintos puntos de referencia y aquí lo que estamos viendo no es una mancha, es un cuerpo de grandes dimensiones que tiene, por lo menos, unos 15 metros de diámetro, paseándose por sobre un campo, paseándose inclusive con distintos puntos de referencia. Yo creo que la imagen de Dussendorf es una de las imágenes más lapidarias, sobre todo porque fue conseguida por un investigador, Michael Hesemann, un antropólogo social, que él se colocó precisamente en una situación de vigilia y está haciendo posible capturar estas imágenes y está haciendo posible entregar mayores evidencias que nos permitan hoy día ya aseverar que estamos en presencia de formas de inteligencia….

JH: ¿Ahí tenemos reiterada (la toma)?

Margot Kahl: Sí.

RF: Observa.

MK: ¿Qué es esa luz amarilla que se ve, como un aura?

RF: La luz es el campo magnético, es la cantidad de plasma, el plasma eléctrico, la energía que está expeliendo el objeto (4).

JH: A ver, ¿escuchemos?

RF: Observa. El ritmo cardíaco de la persona… Más o menos cada uno colóquese en la situación de él. El tipo está intentando capturar la imagen. No genera ningún tipo de sonido, inclusive experimenta cierto tipo de giros el objeto. Consideramos realmente (que éste) es un documento tanto por la situación, el compromiso emotivo, tanto inclusive por la velocidad, te vas dando cuenta que va completamente lento el OVNI sobre un área rural. Yo creo que este tipo de evidencias como las que se están presentando, como las evidencias testimoniales, ya están dando un cuadro bastante completo sobre lo que está significando la presencia de los OVNIs hoy día sobre precisamente nuestro planeta.

"La nave de 500 kms"

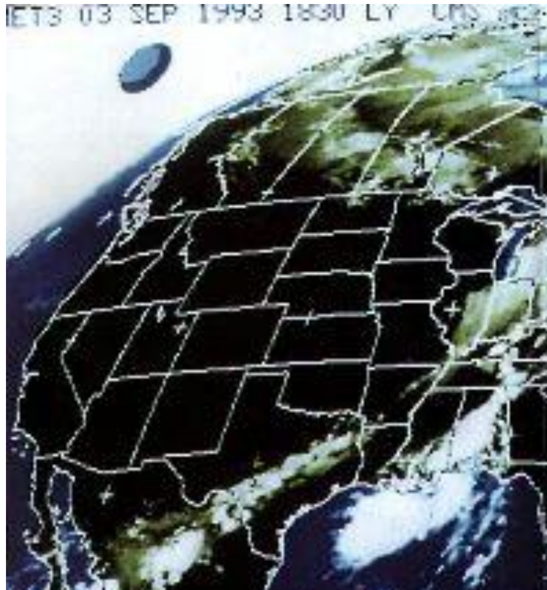
Uno de los casos que más revuelo causó en nuestro país durante el último tiempo fue el de las famosas "fotografías" obtenidas por unos satélites geoestacionarios GOES. El misterio llegó a su fin con la investigación efectuada por el periodista J. J. Faundes (5), quien demostró la naturaleza lunar de lo termorregistrado por los satélites. Pero tiempo atrás, algunas de estas termografías ya eran conocidas por

varios ufólogos nacionales, entre ellos Fuenzalida, quienes aludían abiertamente sobre la realidad de estas "naves gigantes".

A continuación, una transcripción del célebre programa "La Bailona" de radio Minería (año 1997), del cual Fuenzalida era panelista habitual.

Martín Chávez: (leyendo la carta de un auditor) ¿Qué piensas acerca de la fotografía que tomó un satélite de una nave de más de 500 kilómetros y si nos puedes dar una opinión sobre el tema?

Rodrigo Fuenzalida: Sí. Bueno, conozco bastante esa fotografía, porque es un satélite GOES, satélite geoestacionario que precisamente la tomó acá arriba de Chile, ni más ni menos.



Uno de los "OVNIs gigantes".
(Arch. NL)

MC: ¿Acá arriba?

RF: Acá arriba de nuestro país en el Pacífico Sur, una nave de 500 kms (6). Es un satélite que tomó con cámara infrarrojas, tras un período de varias horas de diferencia, dos fotografías y el cuerpo que se ve es un cuerpo bastante voluminoso. Inclusive estas fotografías y estas cámaras infrarrojas perciben elementos que expelen gran cantidad de calor y que tengan gran volumen, gran cantidad de masa, (algo que) ni siquiera pueden captar los propios satélites. Inclusive más, el objeto es tan inmenso (que) distorsiona parte de la imagen producto de toda esa energía. Imagínate, 500 kms es una cosa brutal (6).

MC: ¿Pero cómo es posible que un solo satélite haya sacado una fotografía de un aparato tan inmenso?

RF: Bueno, hay varias, no solamente una. Hay varias fotografías. José Antonio Huneuss trajo otra, otra fotografía más. Había otra también de otro GOES que es un geoestacionario tomada sobre Brasil y que implica que estamos en presencia de algo mucho más interesante.

MC: Pero es que la pregunta que tengo que hacerte es la lógica: ¿Cómo esto no se ha informado? ¿Cómo no se ha informado que por lo menos tres satélites distintos han tomado unas fotografías de un objeto de más de 500 kms. de diámetro?

RF: Precisamente llegaron a Chile y están (siendo) trabajadas por gente de Meteorología, un profesor de la Escuela de Aeronáutica inclusive y ex - radiocontrolador de vuelo y jefe de control de vuelo de Chacalluta, de Mataveri y de los Cerrillos, una de las principales personas, un gran amigo (y) divulgador de estas fotografías, y gente importante, gente acreditada en el medio aeronáutico que saben que eso es real. Pero ¿por qué no lo han dado a conocer?. (Porque) hay miedo (6).

Todas estas intervenciones fueron grabadas entre 1997 y 1998 en video y cintas de audio por muchos jóvenes a quienes les atraía el tema y veían en Fuenzalida al principal investigador chileno. Algunos de ellos forman hoy parte de nuestra agrupación. Sin embargo, la falta de "sanas evidencias" (7) ya en esos años, hacía dudar a estos integrantes de CIFOV.

¿Cuáles habrán sido las razones para que en este período Fuenzalida hiciera tan delirantes aseveraciones?

Dos respuestas saltan a la palestra:

1- Por ingenuidad y entusiasmo ("análisis" hechos por ufólogos extranjeros y no corroborados en ese momento por el investigador).

2- Por "atacar el medio de las comunicaciones" (8), obviamente transando el profundo y riguroso análisis de los casos. Recordemos que sus apariciones en TV eran semanales. Cualquiera de estas razones son injustificables en un ufólogo crítico racional. Esto sólo dio como resultado un público engañado involuntariamente por un "investigador riguroso" (ver cita en el encabezado).

Sería muy sesgado de nuestra parte no decir y reconocer que el ufólogo nacional también ha resuelto un buen número de casos:

- En 1995 el incidente de las luces de Peñalolén.

- En 1998 derribó el caso "OVNI" de Villarrica y, recientemente, dio a conocer que el objeto videograbado desde Calama correspondía a un globo estratosférico MIR. También se le debe reconocer el hecho de haber "encarado" (a través de los medios) al embaucador número uno, Jaime Rodríguez, y haber refutado algunas de sus aseveraciones, como por ejemplo, el "OVNI-misil" (9).

Ciertamente Fuenzalida ya no es el ufólogo exageradamente oscilante de hace pocos años atrás, que pasaba de las declaraciones sensacionalistas a emitir juicios críticos. Ahora estamos en presencia de un investigador más prudente. No es menos cierto también que él podría hacer críticas en el Skeptical Inquirer si lo deseara, pero, por el contexto total de su historial ufológico, todavía no puede tomar en sus manos la bandera de la ufología crítica.

Reflexionemos.

"Este film (refiriéndose al registro de Monument Valley, Utah, 1963) fue bastante difundido por un físico nuclear, que dejó la física nuclear para dedicarse a los OVNIs, denominado Stanton Friedman (sic). Friedman, sin embargo, tiene algunas "yayitas" a mi entender en la ufología, (por)que a veces es demasiado poco crítico ante las supuestas evidencias…". Rodrigo Fuenzalida en el Planetario de Santiago, 20 de enero del 2001.

Esperamos desde este momento un debate con altura de miras y que el lector saque sus propias conclusiones.

NOTAS:

(1) En www.geocities.com/dazc2/ovnis/fuenzalida.html
(2) CIFOV, "El OVNI ruso II (o Baikonur como generador de platos volantes)", en La Nave de los Locos Nº 4, septiembre de 2000. Pps. 12-13.
(3) Datos obtenidos del documental llamado UFO, para ITV, 1994.
(4) Paupérrimo sentido crítico, pero *ojímetro* altamente desarrollado.
(5) Ver www.imagoweb.cl/ufo/index.html
(6) Aseveraciones dignas de Jaime Rodríguez.
(7) Parafraseando a Fuenzalida; ver editorial de la página de AION, www.aion.cl
(8) Parafraseando a Fuenzalida en la conferencia del Planetario de Santiago, 20 de enero de 2001.
(9) Fuenzalida, Rodrigo, "Crónica de un misil anunciado", en La Nave de los Locos Nº 6, enero de 2001. Pps. 26-28.

Tres hombres, un bebé y el fantasma de Bruno Cardeñosa

Por Zenón Sanz (España)

El siguiente artículo es una crítica a un espacio de televisión llamado "Otra Dimensión" que se emite en España, en el canal privado de televisión Antena 3TV, de cobertura nacional y en horario nocturno.

Se trata de un programa sensacionalista de divulgación de todo tipo de mitos y creencias paranormales. En él se dan cita OVNIs, fantasmas, endemoniados, estigmas, poltergeist y cualquier otra cosa similar que se les pueda ocurrir a ustedes. Está de sobra decir que el enfoque de los reportajes de "Otra Dimensión" es absolutamente acrítico y, a menudo, directamente mentiroso.

Como no podía ser menos, lo más granado del mundillo pseudocientífico español ha desfilado por dicho programa: nombres como Iker Jiménez, Bruno Cardeñosa, Manuel Carballal, Sebastián D'Arbó o Juan José Benítez se han dado cita en él para repartir sus despropósitos habituales.

El pasado jueves 22 de marzo Bruno Cardeñosa, conocido chafardero de lo paranormal -es decir, de lo inexistente-, volvió a dar una clara muestra de su poco rigor y seriedad en dicho programa-basura conducido por el popular Mon Santiso.

A falta de misterios reales, acá suele echarse mano a prácticamente cualquier cosa que suene a chusco con tal de rellenar un espacio televisivo que sólo puede definirse como barato y mediocre. En esta ocasión se recurrió directamente a una leyenda urbana relacionada con una película, "Tres hombres y un bebé", protagonizada por el actor Ted Danson.

Según la leyenda, que empezó a circular a partir de la publicación en video de la película, en agosto de 1990, el fantasma de un niño es perfectamente visible durante una escena interpretada por los actores Ted Danson y Celeste Holm. En un momento dado, el plano cubre una ventana al fondo de la habitación, en la que se observa una figura humana semioculta por las cortinas.

Continúa en la pág. 37

ÉCHALE LA CULPA A BAURU

Often, the globes are confused with UFOs. Recently, in Chile, many people was confused when a french MIR globe flies over the north part of this country.

Por Luis E. Pacheco (Argentina)

El reciente desarrollo de un experimento conjunto entre dos universidades de Francia y Brasil, que involucró el lanzamiento de globos estratosféricos del CNES, desató una interesante psicosis ufológica que afectó especialmente a la zona del norte grande de Chile. He aquí un breve resumen de lo ocurrido.

En una de las innumerables "especializaciones" que nos ofrece la ufología contemporánea, he pasado los últimos 5 años tratando de investigar aquellos casos en los cuales se vieron involucrados globos de diferentes tipos, provocando falsos reportes de OVNIs. Si bien no es una rama de las más "fascinantes" en cuanto a contenido, es interesante comprobar cómo estos artilugios casi primitivos aun siguen llevando una gran porción de esa cada vez más poblada categoría de avistamientos llamados IFOs u OVIs (Objeto Voladores Identificados).

Por ello, cuando a través de Internet supe de la existencia de un proyecto para efectuar lanzamientos de globos MIR franceses desde Bauru (Brasil) a principios de este año, intuí que seguramente tendríamos un verano agitado. No me equivoqué.

Los globos MIR poseen características muy peculiares. De forma redondeada, están construidos en dos hemisferios distintos; su parte superior es de mylar aluminizado y su parte inferior de polietileno transparente. Así pueden mantener una altura de unos 35 kilómetros durante el día, pues captan el calor del sol y, durante la noche, mantienen un nivel de flotabilidad de unos 20 kilómetros merced a la captación del flujo de radiación infrarroja proveniente de la Tierra. La porción superior posee un aspecto metálico que bajo ciertas condiciones puede adquirir un brillo inusitado -merced al rebote de los rayos solares- y permitir que su presencia sea observada desde casi cien kilómetros de distancia.

Dichos artefactos fueron protagonistas en 1985 de toda una "oleada" de avistamientos con cientos de miles de testigos a ambos lados de la cordillera y en otras zonas del mundo también.



Globo MIR, antes de convertirse en un plato volador. (http://ballon.cnes.fr:8180/)

Primer engaño

El primer caso –descubierto tardíamente por mí en Febrero del presente año recorriendo la web de AION (www.aion.cl)- ocurre justamente en la parte norte de Chile y se remonta a los lanzamientos de prueba realizados por el CNES desde Bauru los días 17 y 19 de noviembre de 2000. Inmediatamente después de lanzados los globos ascienden hasta la estratosfera y comienzan un derrotero este – oeste que los llevará a cruzar América siguiendo una línea más o menos recta a lo largo del paralelo 20º hasta salir por el Pacífico.

El día 22 fue filmado a plena luz del día un brillante objeto de aspecto metálico desde un buque en alta mar ubicado en la intersección del paralelo 22 con el meridiano 70º. Si bien AION estableció inmediatamente por sus características que se trataba de algún globo de estudio de la alta

atmósfera, no sería hasta casi 3 meses después que quedaría claro su origen: era uno de los MIR de prueba. Finalmente los globos continuaron su recorrido pero, inesperadamente y por efectos de un huracán en cercanías de Australia, ambos resultaron destruidos, después de un tranquilo periplo de 18 días sobre el Pacifico. No obstante, esto era apenas un ensayo de lo que vendría.

En febrero de 2001 comienzan los preparativos para los lanzamientos principales –aquellos que efectivamente llevarían el diverso instrumental científico necesario para las experiencias-, el primero de los cuales se produce el 13 de Febrero de 2001 (MIR-1), al que lo seguiría dos días más tarde otro más (MIR-2). Este último provoca el primer avistamiento masivo sobre Calama, Antofagasta y aledaños el 16 de Febrero. Ese día, a media mañana, se puede observar la silente presencia de un brillante objeto de aspecto metálico que se desplaza de cordillera a mar (este-oeste), del cual son testigos además de cientos (o miles tal vez) de habitantes de dichas ciudades, la tripulación de un vuelo de Lan Chile, personal del Aeropuerto de Cerro Moreno y del aeródromo de Calama, quienes descartan que se trate de un globo sonda.

Al día siguiente los diarios de la zona desataron una verdadera “oleada” de titulares ufológicos, tales como “el norte chileno es zona caliente” o “extrañas apariciones merodean el cielo loíno”, donde no faltaron las intervenciones esporádicas de Jaime Rodríguez (de show por la zona) o las inevitables referencias al mítico Chupacabras, quien había hecho pie firme en el imaginario popular de la zona desde hacía bastante tiempo.

Al constatar la evidente relación entre el avistamiento y el paso del MIR, inmediatamente elaboré un breve informe al respecto y lo envié a dichos matutinos y a varios foros ufológicos de Internet que se habían hecho eco de la noticia, considerando que eso alcanzaba para calmar los ánimos. Iluso de mí. Los diarios no acusaron siquiera recibo de la información y siguieron en días sucesivos su diatriba pro-OVNI, en tanto que -salvo contadas excepciones- la comunidad OVNI insistía en que lo avistado... de globo, nada. Al fin y al cabo quién era yo simple mortal para -a pesar de ofrecer elementos de prueba contrastables del paso del MIR- saber más que aquéllos que vivieron el suceso y menos aún para contradecir la santa palabra del personal aéreo que en cuestión de OVNIs nunca se equivoca...(¿O sí...?)

El avistamiento del 16 incluyó, según posteriores declaraciones, la salida de un avión de la FACH para tratar de interceptar al objeto. Esta versión sería confirmada días más tarde por el titular del CEFAA, Ricardo Bermúdez, (con quien entré en contacto merced a las oficiosas gestiones de uno de los editores de este enjundioso pasquín que usted está leyendo), agregando que el piloto identificó perfectamente el supuesto OVNI como un globo de estudio de la alta atmósfera.

¡Joder, que se viene el globo!

Mientras tanto, el día 21 de febrero se produce el lanzamiento del último globo de la campaña (MIR-3) el cual obviamente sigue la misma ruta este-oeste, pero sin provocar –al menos entonces- ningún otro incidente.

Con los tres globos en vuelo, me pongo en contacto con varias organizaciones ufológicas de Australia y África (lugares de paso obligado para los globos) para advertirles de la misión y prevenir la ocurrencia de avistamientos OVNI erróneos, lo cual se refleja en los web sites de varias de ellas que dan cuenta del aviso del paso de los ingenios.

Como gracias al web site del CNES es posible seguir más o menos constantemente el recorrido de los globos, al acercarse el momento del regreso del MIR1 a territorio americano a principios de marzo, emitimos un alerta, el cual hicimos extensivo también a investigadores brasileños de Sao Paulo y Minas Gerais, advirtiendo de su reingreso al continente desde el Atlántico. La primera vuelta de los MIR culminó sin nuevos avistamientos (especialmente debido a una espesa cobertura de nubes en la zona), por lo que días después se encontraban ya nuevamente sobre el Pacifico (separados entre sí por varios miles de kilómetros) iniciando su segundo recorrido.

Mientras en las listas de correo de Internet aún seguía la polémica, llegó el momento de un nuevo acercamiento de los MIR, cerca del 20 de marzo camino a su tercer giro al globo. Emitimos el alerta de rigor y nos sentamos a esperar. No obstante esta pasada no sería tan "tranquila".

Francia 1 - Bolivia 0

El primer incidente se produce en varias ciudades cercanas a Bauru, como Altinópolis, Mococa, Assis y Marília, en la tarde del día 21 de marzo, cuando se



El MIR videograbado en Calama. Para muchos, acá sigue habiendo "chupacabras" encerrado. (El Mercurio de Calama, 18 de febrero de 2001)

hace visible el MIR-1, el cual posteriormente, siguiendo su trayectoria este-oeste, habría ingresado al espacio aéreo del Paraguay el día 22 del mismo mes y habría generado reportes de avistamientos en una franja al norte del país, según información proporcionada por el investigador local Jorge Alfonso Ramírez, quien ya estaba al tanto de los vuelos e inmediatamente supo de qué se trataba.

El segundo incidente ocurriría con el MIR-2 el día 24 de marzo de 2001, cuando el paso de un objeto brillante y de aspecto metálico sorprendió a cientos de habitantes de Arica y desató una ola de titulares similar a la acontecida el mes anterior en Calama.

No obstante, un tercer incidente acapararía toda la atención de los titulares en Bolivia el día 26 de marzo, cuando el desplazamiento del MIR-3 sobre el espacio aéreo de dicho país provocaría la salida de un caza T-33 de la Fuerza Aérea que infructuosamente intentó darle alcance, al ver superado ampliamente su techo de servicio. El suceso causó un gran impacto en los medios noticiosos y televisivos que incluso mostraron imágenes del brillante OVNI que según algunos encabezados "era más grande que un Jumbo". En medio de tal maremágnum de inconsistencias, la única voz de cordura que se alzaba era la del astrónomo Germán Morales Chávez, especialista del Centro de Investigación en Astronomía Sigma Octante de la Universidad Católica Boliviana, quien afirmaba que se trataba de un globo y que según sus cálculos (telescopio y calculadora mediante) el mismo no superaba los 50 metros de diámetro. Inmediatamente me puse en contacto con él, y le acerqué los detalles de las experiencias del CNES, los que sirvieron finalmente para encontrar una respuesta al enigma, que se vio reflejada en los diarios de los días subsiguientes.

Cordura.... ¡¡al fin!!

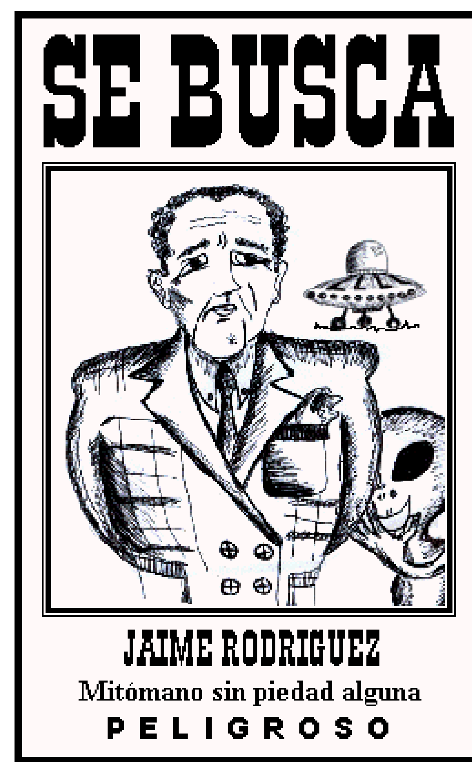
Días después nos enteramos que el MIR-1 había finalizado intempestivamente su misión sobre el norte de Argentina, siendo su carga recuperada por la Gendarmería Nacional de Argentina con el apoyo de científicos de la Comisión Nacional de Actividades Espaciales. Otro tanto ocurriría con el MIR-3, del cual se perdió todo rastro el 11 de abril, mientras volaba sobre África, siendo muy probable que no haya conseguido cruzar el Atlántico.

El último incidente de la campaña ocurrió hace escasos días, cuando el paso del único globo de la campaña aún en vuelo –el MIR-2- nuevamente fue advertido en poblaciones del norte argentino y en la zona de Calama, aunque esta vez -justo es decirlo- los medios chilenos estuvieron más calmados y advirtieron que el OVNI en realidad era un globo.

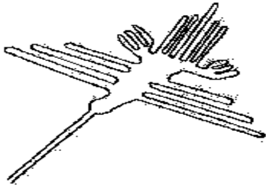
Conclusión

Si bien la paranoia ufológica parece haber menguado desde febrero, todavía existen ciertos investigadores que se niegan a aceptar lo que la lógica pide a gritos: los avistamientos diurnos masivos en el norte chileno fueron causados por globos MIR, no por naves extraterrestres.

Pero ése será un tema para la segunda parte de este breve artículo, donde veremos las lecciones que esta serie de incidentes nos dejan. Hasta entonces.



El Servicio de Inteligencia de La Nave de los Locos busca de forma infructuosa a este personaje, acusado de engañar al público chileno. Se recompensará. (Dibujo gentileza AIFOC)



CIELOS ANTIGUOS

No podemos negar que la historia humana está llena de misterios; que el conocimiento arqueológico reconoce una serie de vacíos y de cuestiones altamente dudosas; que, por si lo anterior no bastara, se han destruido documentos, se han falseado fechas y, en fin, civilizaciones enteras han sido arrasadas (generalmente por virtud de la intolerancia religiosa). Empero, el gran público ha ido aceptando ideas cada vez más extrañas sobre "antiguos astronautas", extraterrestres en la construcción de los grandes monumentos ciclópeos, continentes perdidos y seres humanos conviviendo con dinosaurios, entre otras cosas.

Esta sección quiere abordar críticamente este género de afirmaciones, aunque sin desconocer lo que el pasado remoto pueda tener de sorprendente y misterioso.

EL TRIDENTE DE PARACAS

Por Luis Ruiz Noguez (México)

En la página 110 de Regreso a las estrellas*, Erich von Däniken escribe:

"¡Nazca! A 160 km. de distancia, en línea recta, de Pisco. De pronto se me ocurrió una idea. ¿Podría haber alguna relación entre el "candelabro" de la bahía de Pisco, los dibujos de la llanura de Nazca y las ruinas de la altiplanicie de Tiahuanaco? Aparte un desvío mínimo, estos tres lugares están unidos entre sí por una línea perfectamente recta".

Däniken dice que el tridente tiene unos 250 m. de alto, y está hecho de *"bloques fosforescentes de color blanco , duros como el granito"* (p. 105).

En realidad, el tridente tiene 183 metros de largo y no fue construido con rocas fosforescentes, sino que fue cavado en la arena y a través del tiempo se ha cubierto de sal proveniente del mar, la cual brilla bajo los rayos del sol. Cualquier astronauta que siga en línea recta en la dirección a la que apunta el tridente pasaría a 250 km. de Nazca (Nazca se encuentra a 180 km. al sureste de Pisco).

El así llamado tridente o candelabro, se extiende sobre una duna de arena en la punta de Pejerrey, de unos cuatrocientos metros de altura inclinada unos 40º con respecto al mar, en la costa de Pisco, en la paradisíaca bahía de Paracas. En este caso, también ciertas circunstancias especiales han garantizado su permanencia hasta nuestros días. Paracas se encuentra cerca de uno de los puntos más secos del planeta, el desierto de Atacama, donde las lluvias ocurren una vez cada cien años si no más. La continua neblina y la humedad marina cargada de sal han logrado aglutinar las arenas endureciéndolas para formar una especie de costra que ha conservado el dibujo a lo largo de tantos siglos.

El ancho de la figura varía entre cuatro y cinco metros. En lo que concierne a la profundidad, ésta es de alrededor de 50 cm., pero antiguamente pudo llegar al doble en algunos puntos.

El Tridente de paracas es visible desde el mar, en tiempo despejado, a una distancia de unos veinte kilómetros desde la isla central de Chincha, que se encuentra enterrada bajo gruesas capas de guano, con sus vestigios de templos o adoratorios que datan de entre 3000 y 4000 años. Este símbolo gigantesco está en el cerro Colorado, cerca del cementerio de Paracas, uno de los más grandes cementerios precolombinos del Perú, en donde se han enterrado cientos de momias.

El primero en mencionar el gigantesco dibujo, en 1926, fue el francés V. Forbin, quien declaró que era un tridente dibujado por los atlantes.

Los filibusteros del siglo XVII, según Eduardo García Montero, fueron los que trazaron el tridente, para recordar el lugar donde ocultaron sus tesoros. Muchos consideran absurda esta hipótesis, puesto

que ningún filibustero tendrían tiempo o aptitudes para dibujar tan enorme tridente, cuando le resultaría más sencillo indicar la ubicación de sus tesoros en un mapa.

Otros como María Belli de León escribieron que *"el candelabro se encuentra grabado magnéticamente en la roca como guía hacia el astropuerto de Nazca, iluminándose en la noche".*

En opinión de otros estudiosos, el tridente que se encuentra frente a las islas de Chincha y San Gayán y que está justo a la mitad del camino entre Chincha alta e Ica, capital del distrito, fue un indicador de mareas dejado por un pueblo desconocido, que ya no existe. Fray Diego de Guatemala decía que lo mandó dibujar él mismo, para convertir el lugar en sagrado. Otros afirman que se trata del tridente de Neptuno, y otros dicen que el candelabro es de origen judío, sin caer en la cuenta de que el candelabro judío (la menora) tiene siete brazos, y éste sólo tres. Ronald Story dice que:

"... las tres cruces del tridente representan el 'árbol de la vida' (y de la muerte), común en muchas culturas americanas. Denota simplemente la presencia de un cementerio representando la tríada sol, luna, Tierra. También representa al hombre con sus raíces en la Tierra, y a la sociedad, con varios miembros partiendo de un centro común".

Hay que tener en cuenta que el puerto de Pisco está dedicado principalmente a la industria pesquera y a la exportación de harina de pescado y al algodón. Los valles irrigados de Chincha, Pisco, Ica y Nazca forman parte del imperio Chibcha, que precedió inmediatamente al imperio Inca y que se distinguían por su cultura pesquera. María Reiche escribe:

"A continuación vamos a decir unas breves palabras sobre el candelabro de Paracas. Däniken asegura que su objeto no era servir de guía a los barcos. Sin embargo, desde los buques que van de Lima a Chile se divisa perfectamente. Todos los capitanes lo conocen, y cuando llega el momento se lo enseñan a los pasajeros, como me ha ocurrido a mí misma. 'Excepto un desierto de arena no hay nada, absolutamente nada, que hubiera podido atraer hasta aquí a los navegantes' afirma Däniken enfáticamente. El hecho innegable es que esta región fue la cuna de la primera cultura desarrollada del Perú, la cual giró fundamentalmente en torno a la pesca de la ballena. Hace tan solo quince años en esta zona se capturaban y elaboraban industrialmente unos diez mil ejemplares al año. Hoy en día, sin embargo, las ballenas están prácticamente extinguidas. Algunos científicos interpretan el 'tridente de Paracas' como un instrumento de pesca parecido al arpón".

Bibliografía:

- Däniken, E., Regreso a las estrellas, Plaza y Janés, 1978.
- Ruiz, L., La verdad sobre el mito von Däniken, Eso me interesa 1, 1, pps. 58-64, agosto, 1984.
- Story, R, "The space-gods revealed", Harper & Row, New York, 1976.
- Story, R., Guardians of the universe, St. Martin's Press Inc., New York, 1980.

Publicado en Perspectivas Ufológicas Nº 5, mayo de 1995 - Reproducido con autorización.

Nota de los editores: Robert Charroux, en su libro "Historia desconocida de los hombres" (Zig-Zag, 1966, pps. 89-90), añade algunas observaciones que podrían ser útiles para el lector. Dice: "Tallado en profundas excavaciones en la roca misma, el petroglifo que vieron los conquistadores en el siglo XVI fue primero llamado por ellos "Signo milagroso de las tres cruces", querido por el Dios de los cristianos para santificar la conquista de las Indias Occidentales".

Más adelante, agrega que "vetas de filástica encontradas en la columna central hacen creer con justa razón, al parecer, que tal tridente era utilizado por los incas, y sin duda, mucho antes que ellos, con fines científicos muy precisos".

Para García Beltrán, citado por Charroux, el tridente de Paracas habría sido un sismógrafo: "En la columna central había una cuerda muy larga que servía de péndulo vertical, y en los brazos exteriores, péndulos horizontales".

Agrega: "En suma (...) un gigantesco sismógrafo de precisión que podía registrar las ondas telúricas y las sacudidas sísmicas provenientes no sólo del Perú, sino de todo el planeta".

* En el texto original de Ruiz Noguez aparece citada otra versión del trabajo de von Däniken. Nosotros hemos cambiado las citas por las aparecidas en la edición "Rotativa" de Plaza y Janés, mayo de 1977.



Tanto monta, monta tanto

Por Sergio Sánchez R.

No me ayude, compadre

Hay una comisión parlamentaria sobre sectas. Imagínense un engendro como ése en Chile, un país de Congreso "semi-democrático" y en el que ni siquiera existe ley de divorcio; un país donde está prohibida la exhibición de "La última tentación de Cristo" y donde pervive una Constitución Política *sui generis* en el mundo contemporáneo, inspirada por confesos admiradores del Generalísimo Francisco Franco, de una España de ultradefensores de la sociedad tri-estamental, la España nacional-católica, tan distinta de la "otra" España, "la perezosa, la que huele a caña...", como rezaba una canción del deshielo. Los parlamentarios, dedicados a la persecución de sectas, decía. Hace poco han declarado "secta peligrosa" a los Testigos de Jehová, dejando con el alma en un hilo a casi doscientas mil personas. Que los Testigos se resignen a que sus periódicos – *El Atalaya* y *¡Despertad!*- se transformen en panfletos clandestinos. Y que no reclamen tanto: agradezcan que hoy no los van a tirar a las piras ardientes. ¿Qué sigue ahora? ¿La Masonería? ¿La Ciencia Cristiana? ¿Los Hare Krishna? ¿Osho? ¿Silo? ¿Los clubes de hatha yoga, tai chi y reiki? ¿Hasta dónde llegará esta pía cruzada en defensa de Occidente?

No más *mantrams*; para qué, si hay salmos. No más creencias absurdas e ilógicas como la reencarnación, si cada uno resucitará con su cuerpo para ser glorificado o torturado por la eternidad; no más runas, ni Tarot, ni prácticas adivinatorias, si los designios de la Providencia son inescrutables; no más dioses impersonales, "cósmicos" o –peor aún- "filosóficos", si tenemos a nuestro Dios único, amoroso, iracundo, celoso y al que le importan todos mis actos, partiendo por mi vida sexual y hasta las palabrotas que digo, sin descuidar el largo de mis cabellos. A partir de ahora, sólo nos basta el incienso de las iglesias, sin necesidad de que nos lo vendan en las micros con envoltorios de motivos orientales.

El largo de los cabellos... pues no se piense que sólo nuestro nacional-catolicismo está dedicado en el Chile actual a la caza de heterodoxias: también hay un sector bien posicionado del protestantismo inmerso en estas aventuras, con tufillo a caza de brujas. ¡Cómo han podido olvidar sus inicios en esta tierra, cuando eran minoría, cuando se les vilipendiaba y calumniaba, es decir, cuando eran "sectas"!

Pero tampoco se agota ahí la cosa. También persiguen sectas los corifeos de la *magnum opus* pinochetista, preocupados por las técnicas de "control mental", después de diecisiete años de propaganda y control férreo de los medios de comunicación por la alianza patronal-militar. Y, por cierto, desde la izquierda también se preocupan, les inquietan las sectas "totalitarias" a los ex defensores de los partidos únicos, los gulags y las figuras penales como "desviacionismo ideológico"... ¡Son tan democráticos en todo!

Regresiones glamorosas

¿Qué recuerdan los que dicen haber viajado a vidas pasadas? ¿Qué tipo de vidas han tenido, según sus relatos? Si hay algo sospechoso es la inmensa cantidad de mujeres (de los círculos reencarnacionistas) que proclaman haber sido sacerdotisas egipcias. La casta sacerdotal nilótica parece haber estado colapsada, pero lo cierto es que las discípulas de Isis abundan desde finales del siglo XIX. "Fui una sacerdotisa egipcia" -dicen, sin complejos. Uno podría contestar: "Y yo fui Confucio". Y todos tan tranquilos como antes.

Se pusieron de moda las "regresiones" y vamos "recordando" vidas pasadas. Cuando Brian Weiss estuvo en Chile, una bella de nuestra TV –Andrea Molina- se "recordó" a sí misma, todavía sensual, sirviendo en un castillo del Medioevo. ¡En qué otra parte se podía rematar en la Edad Media! Naturalmente, en un castillo. Y la "regresante" se veía aún hermosa y deseable, según sus palabras. Por eso no es extraño que muchas damas recuerden que –indefectiblemente- fueron sacerdotisas egipcias; y que muchos varones eran fieros guerreros o, acaso, caballeros templarios. Ninguno se recuerda como un leproso, un insignificante siervo de la gleba o un tipo cualquiera, que a los veinticinco años carecía de incisivos y a los treinta podía ser considerado viejo. No se recuerdan como *coolíes* en California o como obreros tuberculosos en Manchester

1850. Jamás se verán como esclavos negros apretujados en un barco portugués y arrasados por la disentería. Siempre se encarnarán en el centro del mundo. Siempre bordeando el *axis* mundi. O estuvieron con Julio César, o batallaron al lado del Rey Arturo, o fueron consejeros de Gengis Khan. O -¿por qué no?- fueron ellos mismos Julio César, Lancelot o Gengis Khan. El noventa y cinco por ciento del género humano siempre estará vacante. **Y es que todos tenemos derecho a un par, no de minutos, sino de vidas de fama**.

Leyendas urbanas

Son historias contadas con seriedad, siempre de "muy buena fuente". Que el tío de un amigo de mi prima fue a comer a un restaurante chino y se le incrustó un pedazo de hueso en la encía (o el paladar, da lo mismo). Llevado al hospital se descubría que era un hueso perteneciente... a un ratón. Que el sobrino del ex novio de mi hermana conversó con una familia muy pobre, cuyo pequeño hijo fue secuestrado... para aparecer al cabo de unos días con un riñón menos y dinero en los bolsillos. Que un individuo solitario que manejaba solo por la carretera, se detuvo para subir a una bellísima ninfa; durante el viaje ella se le insinuó y debieron rematar en un motel. Producto del entusiasmo, copularon sin protección debida; al día siguiente, el tipo despierta, la ninfa ha desaparecido y él encuentra en el espejo del baño la siguiente sentencia: "bienvenido al club del SIDA". Que un tipo conoció a una mujer misteriosa y fascinante en una fiesta: bailaron, se besaron y se enamoraron de inmediato; como hacía frío, él le facilitó a ella caballerosamente su chaqueta. El joven, arrebatado por la pasión, va al día siguiente a la dirección que la niña le anotó en un papel. Golpea, abre la madre, quien le comunica que la chica murió hace un año. Desolado, el frustrado galán llega al cementerio, a la tumba de su intempestiva amada... y, sobre la tumba, ¡su chaqueta!

¿Quién no ha escuchado estas inverosímiles historias? Por un artículo de la revista argentina *Descubrir* (no tengo a mano la referencia precisa), me entero de que estas historias se cuentan *con igual estructura* en distintos países de Latinoamérica. Parece que la anécdota de los chinos, del club del SIDA y de la amada fantasma circula –casi idéntica- por Venezuela, Brasil, Argentina y México.

Mas, ¿qué significado tienen estas leyendas? ¿Qué profunda necesidad social satisfacen? ¿Qué tipo de temores, o de deseos, comparecen al calor de estos repetidos rumores? Demasiadas preguntas por ahora. Empero, creo que hay algo que podemos decir sobre el tema, desde una perspectiva bien general y "exotérica"; se relaciona con la inmensa e irrefrenable credulidad humana. Queremos creer, siempre, lo más insólito y bizarro. Nos gustan estas historias y las contamos y difundimos con fruición. Exageramos también y le ponemos un poquito de nuestra cosecha... Las cosas parecen estar ocurriendo allí, en la esquina, en el Metro, en misteriosos departamentos de edificios nuevos. Fantasmas y prostitutas, burócratas y psicópatas, animales extraños y mascotas, son sólo una parte de la abigarrada fauna de las leyendas urbanas. Y el futuro nos deparará cada vez más sorpresas, eso es seguro.


(J.Palma, CIFOV)

Aló, ¿Jaime?, ¿cómo estás? Oye, este video te va a salir más caro de lo previsto...

Nos volvemos más cínicos y escépticos con la "naturaleza humana" y sus pomposos ideales, y más crédulos con los relatos extravagantes. Ponemos en duda las promesas de amor, pero no la historia de los caimanes en los alcantarillados de Nueva York. ¿Lo demás? Bueno, lo demás –y nunca mejor dicho- es cuento chino.



OVNIs. Alto secreto
Monográfico Más Allá de la Ciencia
Nº 35 - Diciembre de 2000
España



Supongo que a todos nos ha pasado alguna vez. Me refiero a pecar de ingenuos. El monográfico número 35 de la revista española "Más Allá de la Ciencia" se veía potente a la primera mirada. Más de 120 páginas de puros OVNIs.

Pero debimos habernos percatado muchísimo antes de la trampa, pues el sólo título es decidor: "OVNIs: Alto secreto. ¿Por qué son 'materia reservada'?". Una referencia indisimulada al pope hispano de los OVNIs, J. J. Benítez. Allí, allí está la matriz del asunto.

Caímos en el jueguito porque hay artículos de Alejandro Agostinelli, Edoardo Russo y Antonio Huneeus. Y, de una u otra forma, en mayor o menor medida, ellos dan cierta garantía de cordura. Pero en Más Allá se encargan de hacer de lo cuerdo algo impensado, o de retocarlo para hacerlo pasar por enigmático. Los textos de Agostinelli fueron vilmente mutilados, algo que tenía al investigador trasandino bastante molesto (para ver las versiones completas, sin recortes de ningún tipo, visitar www.advance.com.ar/usuarios/moralesr/ffa.htm)

Desde el comienzo ya hay problemas. El editorial de Javier Sierra es bastante crédulo, donde asegura que *"el problema a resolver hoy es (...) determinar por qué no existe una política de contacto abierto con los habitantes de este planeta"*. Más adelante se pregunta "*¿Son las frecuentes incursiones de No Identificados en nuestros cielos parte de un programa de 'preparación' de la especie humana para ese contacto definitivo?"*.

Yo, en cambio, me pregunto ¿qué pasó con ese joven Javier Sierra, crítico, casi escéptico, de inicios de los noventa? Ése que escribía sobre las "noticias basura" de la ufología -que ahora él se encarga de generar- y hablaba de encuentros cercanos con lo absurdo en Cuadernos de Ufología. Los que dicen que la plata llama, acá tienen una prueba para su tesis.

El monográfico está dividido en 5 partes, más un álbum de fotos. "Lo inexplicable", "Top secret: OVNIs y gobiernos", "El caso español", "Los informes" e "Investigaciones" dan cuerpo a este especial que promete más de lo que puede dar.

Partamos por el "Álbum fotográfico". Son seis páginas con dudosas escenas ufológicas en las cuales las mentiras se suceden. Por ejemplo, dicen que Willy Smith *"defendió la autenticidad de estas fotografías* (las de Gulf Breeze)*, consideradas como unas de las mejores de la historia"*. Error. Las tomas son de fines de los ochenta, y ya en septiembre de 1990 Smith las consideraba falsas (ver Cuadernos de Ufología Nº 9/10, sep. de 1990, pps. 91-106 y 108-116). Así se pasean ante nuestros ojos imágenes de Paul Villa, Carlos Díaz (aunque se dice que son fraudulentas), la famosa secuencia de Rex Helfin, las fotos del Fobos -2 , etc.

En el apartado "Lo inexplicable" aparecen las conspiraciones y capturas de alienígenas. Se cita también a los "OVNIs gigantes", negando que sea la Luna. Luego hay un texto sobre el caso Bariloche, diciendo de él que es *"uno de los (casos) más importantes de los últimos años"*. Sin embargo, la mirada racional dada hace casi 7 años en "El Ojo Escéptico" pone muchas dudas al respecto. (EOE Nº 14, año 5, diciembre de 1994, pps. 4-16).

Luego tenemos "Top secret: OVNIs y gobiernos". Dentro de los países mencionados aparece Chile, en un artículo firmado por Huneeus. El trabajo es bastante acertado, y da una imagen general de la labor del CEFAA. Dentro de lo peliagudo que puede ser este tema, y considerando que la revista es bastante crédula, podríamos decir que ésta es una parte relativamente bien tratada. La sección de casos españoles, cuyos artículos son casi todos

firmados por un nunca certero Bruno Cardeñosa, no merece mayores consideraciones, toda vez que las imprecisiones de tales asertos han sido ya puestos en su lugar en varias ocasiones (ver Ballester Olmos, "Expedientes insólitos", Temas de Hoy, 1995; "Fiasco Ufológico: el caso del polvorín de Talavera", CdU Nº 9/19, sept. de 1990. Pps. 117-120; "La falacia de la manipulación", CdU Nº 18, 1995. Pps. 59-63. Manuel Borraz, "Venus, tráfico no identificado", CdU Nº 18, 1995. Pps. 76-81. Joan Plana, "OVNIs fantasmas, los que nunca existieron", CdU Nº 25/26, 2000. Pps. 28-53).

En "Los Informes", Javier Sierra se despacha un descargo pro ET en un artículo sobre Roswell. Se ensalza al Informe Sturrock, criticado con razón por Philip Klass en su oportunidad (ver Skeptics UFO Newsletter nº 53, sept. 1998; próximamente en NL). Al mismo Klass se le acusa de estar pagado por la CIA, ante lo cual el escéptico sólo puede reír, o decir frases como la que aparece en este mismo número (ver página 3).

J. J. Benítez escribe un trabajo sobre Ummo, afirmando que las fotos de San José de Valderas no tienen un hilo que sostiene al plato ummita y critica con dureza al Ground Saucer Watch por decir algo que a él no le parece. Es gracioso ver que Benítez las tiene contra el GSW desde tiempo atrás, quizás desde que ellos dijeron que su famoso "OVNI misil era sencillamente un misil (ver "La gran oleada", Planeta, 1994. Primera edición de 1982).

Para finalizar, un par de consideraciones. Hablar de ufología en España casi sin mencionar a la Fundación Anomalía es un despropósito. Decir que Miguel Serrano, el líder nazi criollo, es un investigador de OVNIs, es un despropósito. Y recomendar los libros de Benítez con descaro, sin citar siquiera textos racionales o críticos, es un despropósito. Y todo eso se hizo en Más Allá.

Diego Zúñiga

Además, recibimos:

Magonia Supplement, Magonia, Nº 34, 4 de marzo de 2001, 2 páginas: Rendlesham remembered, Letters.

Magonia Supplement, Magonia, Nº 35, 21 de marzo de 2001, 2 páginas: Clarion scrawl.

UFO, Rivista di informazioni ufologica, números 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 (enero 1995 - diciembre 1999). Nº 22: L'importanza del "non identificato", I razzi fantasma del '46, Ritorno a Trans-en-Provence.

Libros:

Méheust, Bertrand, "Retour sur l'"Anomalie belge", Bleu editeur, Francia, 2000.

A veces en Internet se pueden descubrir pequeñas sorpresas. Es el caso de la siguiente página dedicada enteramente al caso Metepec, que recomendamos con fuerza y entusiasmo.
http://www.angelfire.com/scifi/metepec

Se entrevistó a 1.001 personas de todo el país
CHILENOS SIGUEN CREYENDO EN DIOS

Santiago.- Una encuesta realizada por la empresa The Gallup Organization, indicó que una amplia mayoría de los chilenos, un 95,6 por ciento, cree en Dios, en tanto que sólo un 3,5 por ciento dijo que no cree en un ser superior.

Al analizar el estudio por sexo, se desprende que las mujeres son más creyentes que los hombres. Las primeras dijeron en un 98,3 por ciento que creen en Dios, en tanto que los hombres se inclinaron por esta opción en un 92,7 por ciento.

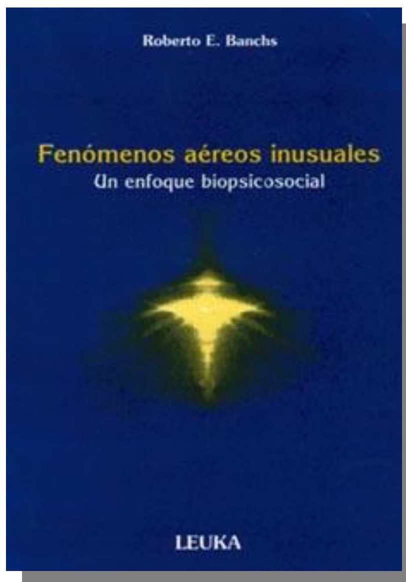
Al estudiar la información por edad, la encuesta arrojó que el grupo que tiene entre 18 y 25 años es el más ateo, pues el 4,9 por ciento de ellos dijo no creer en Dios, mientras en el segmento entre 26 y 40 años esta cifra llegó a 4,3 por ciento; a 2,2 por ciento en el grupo entre 41 y 55 años, y a 2,3 por ciento en los mayores de 55 años.

En los diferentes grupos socioeconómicos se da una situación particular, ya que los más creyentes se ubican en el sector C3 y E, donde un 97,5 por ciento de las personas aseguró que cree en Dios; seguido por el D con un 96,6 por ciento; el C2 con un 92,8 por ciento, y finalmente el ABC1 con un 85,5 por ciento.

La encuesta se realizó entre el 6 y el 19 de abril y se entrevistó a 1.001 personas de todo el país. El margen de error es de aproximadamente tres por ciento. (*Tercera Digital/Agencias - 25 de abril de 2001)*



FENÓMENOS AÉREOS INUSUALES
Roberto E. Banchs
Ediciones LEUKA
Buenos Aires
1994 / 140 páginas.



Es casi grotesco reseñar este libro, a más de un lustro desde su publicación. Pero nos pareció necesario hacer justicia a este meritorio texto, y a ello me empeño de inmediato. Roberto Banchs, tan desconocido en nuestro país, es uno de los más destacados ufólogos trasandinos. Arquitecto y psicólogo, Banchs siempre se ha caracterizado por un acercamiento riguroso y serio a la fenomenología OVNI, especialmente a la espinuda casuística con ocupantes.

Esta obra aparece inmersa en la hipótesis psico-social, claro que en la particular óptica de Banchs. En esa línea, la obra enfatiza el papel crucial del periodismo en la generación y consolidación del imaginario ufológico contemporáneo. El capítulo 2 da cuenta de este primer aspecto del problema, centrándose en la *información periodística* como tal, y aterrizando en la actividad de los medios, las prácticas de sus operadores y, por supuesto, la recepción del público. Este capítulo nos muestra hasta qué punto las veleidades de los *mass media* explican mejor los avatares de la ufología... que un montón de especulaciones exóticas. Pienso en cuán poco confiables son las informaciones platillistas que tantos ufólogos se afanan por reunir, sobre todo cuando las posibilidades de re-encuesta ya se han hecho ilusorias. ¡Tienen diez recortes de prensa y creen haber descubierto diez casos diferentes, listos para engrosar sus catálogos o sus libros!

Después aborda Banchs los orígenes y componentes “marcianos” de la hipótesis extraterrestre, siguiendo con un interesante repaso por los contenidos ufológicos de la ciencia-ficción, lo cual se extiende a la famosa película de Spielberg, *Encuentros cercanos del tercer tipo*, y sus previsibles secuelas sociales (se alude a la célebre “profecía” de Philip Klass, problematizada últimamente por Martin Kottmeyer).

Posteriormente, son abordados diversos problemas perceptuales, partiendo por la actividad cognitiva del testigo. Allí se incluyen los resultados de un experimento en que quince sujetos, debidamente controlados, dan versiones diversas del mismo estímulo visual “anómalo”. Para Banchs, *“los testigos pueden cometer errores o falsear la realidad sin proponérselo, de manera que moldean sus narraciones de igual forma como vemos y comprendemos al mundo: con expectativas definidas en nuestra mente”* (p. 97).

En fin, después de una cabalgata sobre lomos de la lucidez y la fina desconfianza, llegamos a la parte quizás más fructuosa del libro, “La tríade testigo, estímulo e informe”. ¡Ah, cuánto se beneficiarían nuestros ufólogos de feria si tuvieran en cuenta estas prevenciones y reflexiones! Si dejaran en el velador, así fuera por un par de días, sus caballos de Troya y comenzaran a mirar la actividad ufo-periodística como un fenómeno fascinante *en sí mismo...* Si recordaran la octava conclusión de Banchs (p. 133): *“La ciencia-ficción estimula los deseos, los temores y las más variadas fantasías respecto al fenómeno ovni. Realimenta el interés por el problema y contribuye a la formación de creencias y opiniones a favor de la existencia de tales objetos. En esas condiciones, se convierte en un poderoso factor condicionante –y desencadenante- en la percepción de fenómenos de apariencia anómala, trayendo por consecuencia incrementos observacionales, que denotan en la población un estado de emoción latente dispuesto a manifestarse”.*

Sin duda, uno de los pocos libros latinoamericanos que se abstiene de fantasear sin fundamento y que ofrece un genuino enfoque psico-social de la difusa fenomenología OVNI.

Sergio Sánchez R.

TRATAMIENTO Y COBERTURA PERIODÍSTICA DE LOS FENÓMENOS OVNIS EN LAS REVISTAS DE DIVULGACION CIENTIFICA "MUY INTERESANTE" Y "CONOZCA MÁS"
(Tesis de grado)
Por: Sonia Contreras T. y Viviana Villalobos M.
Universidad Bernardo O"Higgins
1998 / 151 páginas más anexos.

"Hay muchas dudas sobre la existencia de vida en otros planetas y más aún sobre la visita a la tierra de otros seres inteligentes, que ***los terrícolas*** *denominan UFOs u OVNIs".* Nótese bien: ¡terrícolas! Parece que fuera un texto redactado por los propios extraterrestres. Pero no. Aunque uno no puede dejar de evocar las películas de los años cincuenta, cuando bajaban unas entidades humanoides del platillo volador, diciendo con voz gangosa de máquinas: *"¡Ríndanse, terrícolas!"*. El fragmento arriba citado es el comienzo –sólo el comienzo- de una tesis universitaria para optar al título de periodista, perpetrada por **Sonia Contreras Torres** y **Viviana Villalobos Muñoz**. ¿El lugar de los hechos? Pues, la Universidad Bernardo O"Higgins, en su Escuela de Periodismo; una Universidad creada especialmente para dar cobertura académica a efectivos de las Fuerzas Armadas (del Ejército, sobre todo) y a sus familiares.

En nuestro número 3 informábamos sobre el excelente trabajo de **Anita Karina González**, con su tesis *Cazadores del misterio* (Universidad de Chile). Ahora, en cambio, comentaremos un muestrario de inexactitudes. Ayer elogiábamos una tesis universitaria; hoy debemos viviseccionar otra. Veamos.

Contreras y Villalobos (C. & V., para abreviar de ahora en más), como indica el largo título de la tesis, buscan analizar el tratamiento que dos revistas dan al tema OVNI. El capítulo I es una introducción general, en la que uno logra percibir que la documentación ufológica utilizada es bastante exigua. Y ello sin perjuicio de dislates curiosos, como cuando se refieren a Einstein (p. 4) como "*el físico norteamericano"* (?). Esto, a propósito de esa oscura e inverificable leyenda, según la cual Einstein le habría dado a Harry Truman un consejo sobre la actitud a tomar ante los extraterrestres: *"hagan cualquier cosa, pero no disparen contra ellos."*

Más adelante, en el capítulo II, las cosas mejoran un poco, pues se trata del "marco teórico", la parte más académica del trabajo. Pero aun así, desfilan ante nuestros ojos afirmaciones y enfoques de una superficialidad aplastante. Nótese (p. 51): *"Algunos piensan, como es demostrado en una ilustración de FATE, en el número del verano de 1948, que los OVNIs salían del infierno bajo el mar*, *bajo la creencia marginal de que estos* (sic) *proceden de los mares e incluso emergían de bases en el interior de la Tierra hueca, o a través de agujeros en los Polos. Esta es una noción extendida de que no proceden del espacio exterior".* Y no estoy, por favor, criticando lo descabellado de la elucubración expuesta... sino la descabellada forma de exponerla.

Los desatinos son innumerables. En la página 39 se habla de "*Fernando Villas Boas"* (que en realidad se llamaba Antonio, como aparece hasta en el más famélico libro de OVNIs), y se lo define como ¡fotógrafo! (ya sabemos que era un modesto e imaginativo campesino). Lo más divertido es el micro-relato que hacen de la famosa abducción, ya que, para las tesistas, Vilas Boas *"aseguró haber sido invitado a ingresar a una nave espacial..."* ¿Invitado? ¡Si Vilas Boas siempre sostuvo que lo subieron a viva fuerza! Aunque C. & V. sostienen que los seres que lo "invitaron" a subir al ovni eran 5 hombres y 4 cuatro mujeres que medían entre 2 y 2,7 metros. Por cierto, la descripción que de los seres hizo "Fernando, el fotógrafo" indicaba que eran de baja estatura, con escafandras. Y la única mujer que vio a bordo... fue una de un cuerpo soñado, desnuda, bajita y voluptuosa, con la que tuvo la "agraviante" obligación de copular. Pero las autoras nos dan otra versión de los hechos: había cuatro mujeres en el platillo (¡pobre Antonio! ¿O "Fernando"?). Y grandes, más encima. ¡¡Qué de cosas no pasarían arriba de esa nave!!

Hay definiciones de avistamientos en la página 41. Y, por cierto, la tan manoseada clasificación de J. A. Hynek (a éste le llaman "J. Hallen Hynek"). Aunque, siguiendo con su revolucionaria labor de innovación, C. & V. cambian los "discos diurnos" por una nueva y poética categoría: "discos al amanecer". La definición es aún mejor: *"objetos inusuales volando al amanecer"*... Y luego sostienen el flagrante error de que Hynek habría distinguido "cinco tipos" de encuentros cercanos (sólo fueron tres; el resto lo agregaron otros ufólogos). Asimismo, en la página 43 el folklorista estadounidense Ed Bullard se convierte en un "sicólogo canadiense". En la página XIV de los anexos, Jacques Vallée se transforma en "Jacque

Ballé" y John Keel en "Jhon Kiell"; en la XI aparece dos veces un tal "Hinek" (¿no era Hynek?).

No tiene sentido seguir con estas curiosidades, que son muchas y muy divertidas. Pero no se piense que estamos escamoteando el fondo, centrándonos en puras cuestiones formales o accidentales. No. Esta tesis, de punta a cabo, tiene los rasgos de un trabajo "a la rápida y a lo que salga" y, en no pocas ocasiones, sencillamente escolar; redactada con descuido, sin una documentación apropiada. Como en la bibliografía (p. 151), al citar un trabajo de J. M. Lecaros y Roberto Aldunate, ya que ponen fecha y editorial, pero omiten el título del libro o artículo escrito por ambos autores. ¡No hay forma de saber qué diablos escribieron Lecaros y Aldunate! **Todas esas cosas hacen difícil que el lector tome la tesis en serio.**

Se nota que C. & V. poco o nada saben de ufología. Y no vamos a criticarlas por eso, pues qué les importan a ellas los platos voladores. Lo que llama poderosamente la atención es que estos productos salven, con tanta ligereza, ciertos baremos académicos. Tanto más extraño, cuanto que uno esperaría más aplicación de rigurosidad intelectual en una Universidad donde la mayoría de los alumnos están vinculados -directa o indirectamente- con un mundo tan riguroso como el militar. 

Sergio Sánchez R.

LA NAVE Y EL CEFAA, POR UN MUNDO MÁS CUERDO

Los primeros días del mes de marzo, con su calor agobiante y todo eso, vieron una reunión de camaradería entre el Comité de Estudios de Fenómenos Aéreos Anómalos, CEFAA, y los editores de este esforzado boletín. En un entretenido recorrido por las instalaciones de la Dirección General de Aeronáutica, pudimos conocer la forma en que trabaja esta entidad y conversar de distintos tópicos con su Director, Gral. Ricardo Bermúdez y el secretario del Comité, Gustavo Rodríguez. Si bien existen puntos de divergencia, unos y otros buscan explicar racionalmente este enigma. Sobre esta base se fundamentan algunos acuerdos de colaboración.

Agradecemos desde estas páginas a los amigos del Comité, por la invitación, la atención brindada y la exquisita comida degustada. (D.Z.)

Viene de la pág. 25

Cuenta la leyenda que se trata del fantasma de un niño que se suicidó (o fue asesinado) en el apartamento en el que se rodó el film; en otro plano se puede observar el perfil del rifle utilizado en el incidente. Cuenta la historia que la madre del niño intentó por todos los medios que la productora eliminara la escena, aunque según otra variante esta señora está recluida en un sanatorio mental a causa del shock sufrido al encontrarse con la imagen de su difunto hijo al ver la película en una sala de cine.

Según Bruno Cardeñosa esta imagen tras la cortina es una de las pruebas más firmes de que una cámara puede captar huellas psíquicas, fantasmas o lo que sea.

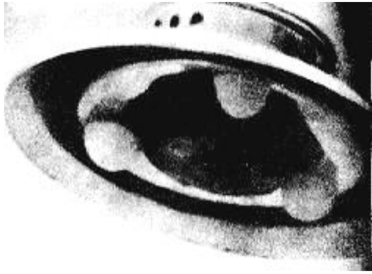
Por supuesto es todo mentira.

Para empezar, y para los más impacientes, hay que decir que no hay niño: la misteriosa figura que se vislumbra en la ventana es un "standee", un cartón recortado que representa al propio Ted Danson vestido de smoking para una campaña comercial. Este recorte de cartón figuraba perfectamente visible en otras escenas que se quedaron en el suelo de la sala de montaje y que se pueden localizar en Internet (por ejemplo en www.snopes.com, donde se explica toda la historia).

Además difícilmente pudo morir alguien en el apartamento antes del rodaje por la sencilla razón de que dicho apartamento ¡NO EXISTÍA! previamente: "Tres solteros y un bebé" se filmó en unos estudios de Toronto: el apartamento es un decorado. En cuanto a la imagen del rifle, que nadie cuestionó en Otra Dimensión, es un falso perfil creado por las cortinas de la ventana. Por supuesto, nadie ha sido capaz del localizar a la misteriosa madre loca / ofendida, básicamente porque dicha señora tampoco existe.

En cuanto a Bruno Cardeñosa, o no se molestó en documentar mínimamente el asunto -cosa extremadamente fácil habida cuenta de la cantidad de información que existe sobre leyendas urbanas- o simplemente le da igual y miente conscientemente. Las dos cosas son preocupantes y criticables, más en este caso si tenemos en cuenta que el susodicho individuo muestra una marcada tendencia a criticar los rigores investigativos ajenos de manera furibunda. ¿Cómo era aquello de la casa del herrero y el cuchillo de palo?

Publicado en "El Escéptico Digital" Nº 25.
Reproducido con autorización.



El único espacio de este boletín donde se dice la Verdad

LA ASPIRADORA DE ADAMSKI

LA ASPIRADORA DE ADAMSKI
LA ASPIRADORA DE ADAMSKI

La verdad de los "Teletubbies"

Por el Fís. Diego Sánchez Benítez del Oso

“La templanza de los hombres es inversamente proporcional a sus apetitos. El hombre superior mide su grandeza por la cortedad de sus impulsos inferiores”.

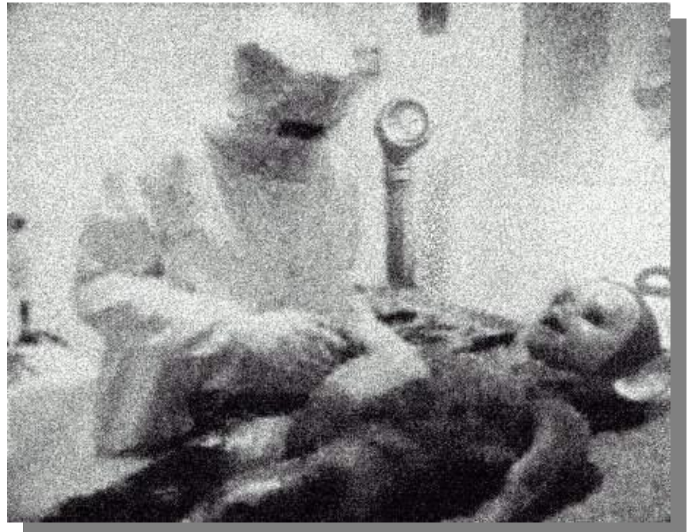
Fulgurencio.

De nuevo, un platillo estrellado

El peligro acecha en todas partes y, por eso, a los que tienen la mente abierta les digo: cuidado con las cosas de apariencia inocente. Por ejemplo, los “Teletubbies”, ese extraño programa de TV que relata la sospechosa –y, al parecer, despreocupada- vida de cuatro coloridos alienígenas. A continuación, voy a demostrar en qué medida esta “tierna” serie debe encuadrarse en el vasto plan de ocultamiento de la Verdad, ésa que mañosamente nos escamotean los gobiernos (perdón, “el Gobierno”).

¿Y dónde está la trampa? Pues en la rocambolesca historia que a continuación les cuento, y que debe ser estimada como un gol que les pasé a los desaprensivos editores de este sucio boletín.

En 1990 (no me pregunten fechas exactas, por favor), a unos 45 kilómetros de Londres, un lluvioso día de marzo, un ovni esférico impactó la verde campiña con un estrépito terrible. De inmediato, los militares cercaron la zona del estrellamiento. Avisaron al otro lado del Atlántico, al Pentágono, la NASA y al CSICOP. Aclaro que todo esto me fue informado por un testigo privilegiado, a quien por ahora sólo llamaremos “Rwobniwla”. Bueno, sigo con el relato. Llegaron los agentes estadounidenses (Philip Klass entre ellos) y se unieron a los ingleses en una desenfrenada recopilación de material. Abrieron el platillo y, ¡oh, sorpresa!, se encontraron con unos malogrados alienígenas. Después fueron conducidos a un lugar secretísimo y sometidos a



una exhaustiva autopsia, no sin antes buscar un camarógrafo competente. Hasta ahí quedó el asunto para la comunidad ufológica.

Hasta que apareció Rwobniwla. Me llamó un día a mi casa y, con cierta inquietud, me pidió que nos reuniésemos en alguna parte para conversar sobre un asunto que “de seguro, le resultará muy interesante”. Como soy un ovnílogo serio partí volando a reunirme con este personaje. Grabé cuanto me dijo. Ingenuo es el que crea que le voy a facilitar las grabaciones; ¡que alguien más se las machuque! El hecho de que yo sea el único ovnílogo chileno acreditado ante organismos ufológicos internacionales no me obliga a compartir el fruto de mis investigaciones, pues son los demás los obligados a compartirlas conmigo. No, pues, no permitiré que nadie me robe una exclusiva. Bueno, creo que me he centrado mucho en mí mismo. Sigo.

En algún momento de nuestra larga conversación, Rwobniwla me mostró la fotografía que ilustra este trascendental artículo. “Es uno de los seres que pilotaban el platillo estrellado”, me dijo. Y agregó: “Aquí se puede ver cómo lo sometieron a una autopsia súper secreta”. Cuando la pregunté sobre cómo le llegaban a él tales primicias, su respuesta

fue tajante: “explícito no puedo ser, pues enigma dejaría de ser”. Y yo con un palmo de narices.

Acto seguido me reveló el objetivo de la serie Teletubbies. Como los agentes de encubrimiento se enteraron de las “filtraciones”, buscaron trivializar rápidamente la historia... antes de que Rwobniwla pudiera presentarla a la comunidad ufológica mundial. Éste es el verdadero origen de los Teletubbies: adelantarse al conocimiento público de los fotogramas con las autopsias, ya que todos dirían –riendo- que “es igual a Po... es igual a Pinki-Winki”. Y ¡qué mejor censura que la burla!

Todo está hecho para hacer que los Teletubbies aparezcan como más terrestres, familiares y tiernos de lo que realmente son. Por ejemplo, se les quiere representativos de las distintas razas humanas: Pinki-Winki es definitivamente europeo, lo que se nota por su tamaño (es el más grande) y la pigmentación de su piel; Dipsy es negro, pues al bailar (lo que es su actividad favorita) tiene ese ritmo que todos los negros llevan en la sangre; Laa-La es una mujercita latina, toda femineidad y coquetería; Po, en fin, es una niñita oriental, con su cara color kabuki y su actitud de asiático ensimismamiento. Con toda mala intención, y en otra odiosa maniobra anti-Occidente, Pinki-Winki es el único homosexual del cuarteto.

Rwobniwla me asegura que lo ocurrido con los Teletubbies ya pasó con Alf y, sobre todo, con Mi amigo Mac. Los ufólogos escépticos yerran una vez más, “identificando las similitudes” entre los alienígenas del cine y la TV con los relatos ufológicos. Jamás entenderán que las películas y las series de TV se inspiraron en modelos genuinos de extraterrestres.

Vienen más revelaciones

Como expliqué al comienzo, la fotografía que ilustra este bombástico artículo me fue entregada por nuestro misterioso informante, el valeroso Sr. Rwobniwla. Me citó a la Plaza de Armas, en el corazón mismo de Santiago. Apareció justo a la hora prevista, hace un par de meses, con un maletín y anteojos negros. Se sentó en el mismo banco que yo, sin saludarme y mirando hacia el frente. Musitó la contraseña: "Arca de Noé". Me pasó un legajo impresionante de documentos, los que yo me apresuré a guardar en mi portafolios. “Son secretísimos”, aseveró. En ese momento detecté la presencia de unas mujeres jóvenes frente a nuestro asiento, fingiendo ser turistas, lo que nos fue confirmado por el ayudante que me acompañó y nos tomó las fotografías. “Éste es sólo el comienzo – recalcó. Se impresionará con las exclusivas que le tengo reservadas. Si le he confiado estas cosas es porque sé que usted es el ovnílogo N° 1 de la Nación, el único acreditado ante organismos ufológicos internacionales, el ovnílogo chileno...” No puedo negar que sentí un gran regocijo al escuchar estas palabras, pues con ellas demostró Rwobniwla que era un hombre sensato y veraz. Partí, pues, con un maletín rebosante de información.

Estoy pensando en escribir un libro en colaboración con Rwobniwla. Encuentro al corrector de estilo y me lanzo. Lo que me preocupa es que, de seguir divulgando estas cosas, después no me van a dejar entrar a ningún país... NL

EL MUNDO SE CALIENTA CADA VEZ MÁS (estoy hablando en serio)

George Bush Jr., erigido en nuevo Presidente de los Estados Unidos, anuncia que **no cumplirá ninguna de sus promesas ecológicas**. ¿La “razón”? Pues, no obstaculizar el afán de lucro de los grandes oligopolios que gobiernan la economía de su país y de gran parte del mercado mundial. Lo dijo así, casi igual, sin ruborizarse siquiera. ¿La debacle ambiental? “El loro de don Anacleto”. ¿La contaminación atmosférica? “Las espinillas de tu abuela” ¿El “efecto invernadero”? “Y a mí qué me importa”.

Eso le pasa al electorado estadounidense por votar al hijo poco agraciado de un antiguo director de la CIA. Por considerar más grave que un demócrata se tirara a las alumnas en práctica, eso, a que un respetado ciudadano de moral sexual intachable otorgue luz verde a la primera gran depredación ecológica del nuevo siglo. Total, cuando la temperatura del planeta comience a aumentar al punto de derretimiento de los casquetes polares, ya Bush estará abandonando la Casa Blanca, probablemente sin haberse tirado a ninguna joven practicante. Para qué joder a una... si se puede joder a millones... ¡Esta sí que es globalización! (S.S.)

¿Por qué "La Nave de los Locos"?

La "nave de los locos" representa, en el ideario del occidente medieval, el viaje sin propósito, sin norte definido, el viaje en sí.

En un mundo hipertecnificado, demandado constantemente por las metas compulsivas, los propósitos altisonantes y la actividad frenética, la "stultifera navis" es (y fue) un particular ejercicio de nostalgia histórica. Mas no se trata de las típicas evocaciones de un mundo bucólico, paradisíaco en su inexistencia. Es el símbolo de la deriva, de una venerable forma de rendir homenaje a la parodia y misterio del mundo.

PRÓXIMO NÚMERO
10 - (Julio de 2001)

- **LA OTRA UFOLOGÍA ESTADOUNIDENSE, PARTE 2**
- **LAS PIEDRAS DE ICA**

Y MUCHO MÁS

LA NAVE DE LOS LOCOS – REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL Nº 116.001

LA NAVE DE LOS LOCOS
SAN NICOLÁS 1590 - SAN MIGUEL
SANTIAGO - CHILE

PRECIO : $ 400

LA NAVE DE LOS LOCOS

Nº 9 – Año 2
Santiago de Chile
Mayo de 2001

DIRECTORES: Sergio Sánchez - Diego Zúñiga
DISEÑO: José Mateluna - Diego Zúñiga
DIBUJOS: Cristina González

COLABORADORES:

CHILE: Agrupación de Investigadores del Fenómeno OVNI de Coronel (AIFOC, VIII región), Luis Altamirano, Círculo de Investigadores del Fenómeno OVNI - V región (CIFOV), Rodrigo Fuenzalida, Juan Guillermo Prado

ARGENTINA: Juan Acevedo, Alejandro Agostinelli, Roberto Banchs, Rubén Morales, Luis Eduardo Pacheco, Diego Viegas

ESPAÑA: Vicente-Juan Ballester Olmos, Manuel Borraz, Ignacio Cabria, Ricardo Campo, Luis González M., Zenón Sanz

ESTADOS UNIDOS: Philip J. Klass, Robert Sheaffer

FRANCIA: Pierre Lagrange

INGLATERRA: Luis Cortez, John Harney

MÉXICO: Héctor Escobar, Luis Ruiz Noguez

PERÚ: Comité de Investigaciones de lo Paranormal, lo Seudocientífico y lo Irracional en el Perú (CIPSI)

LA NAVE DE LOS LOCOS es un boletín bimestral, editado de forma independiente y sin fines de lucro.

www.geocities.com/lanavedeloslocos
lanavedeloslocos@hotmail.com